

Minister foreslaaede Tilføjelse fuldt ud paakrævet.

Endelig foreslaas der indføjet efter § 1, 2det Stykke, en Bestemmelse om, at der i Registeret kan optages Oplysning om Foreningens eller Sammenslutningens Bestyrelse, Direktion, Forretningsførere og Prokurister samt Oplysning om, hvorledes Foreningen eller Sammenslutningen ifølge Vedtægterne underskriftsmæssigt forpligtes, derunder særskilt, for saa vidt angaar Afhændelse og Pantsættelse af fast Ejendom. Ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget har der foreligget Forhold, hvorunder det har vist sig ønskeligt, om man havde haft en saadan Bestemmelse i Loven, og det er derfor kun naturligt, at Ministeren nu søger denne Bestemmelse lovfæstet.

Jeg har hermed omtalt de reelle Ændringer, som Forslaget, dersom det ophøjes til Lov, vil medføre i Sammenligning med den nu gældende Lov. Det er Ændringer, som kræves af det praktiske Liv, Ændringer, som vi fra vor Side kan tiltræde, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**S. C. Nørgaard:** Vor Tid er i særlig Grad Foreningernes Tid, og det er derfor rimeligt, at der ved Lov er truffet Foranstaltninger til at beskytte de forskellige Foreningers Navn og Virksomhed. Under Hensyn hertil var det ogsaa, at den oprindelige Lov om Forenings-Registeret blev vedtaget i 1918, og ved Lovens Revision i 1921 skete der heller ikke nogen Ændring i dette Forhold.

Heller ikke ved det her foreliggende Lovforslag tilsigtes der nogen principiel Forandring i dette Forhold. Forslaget indeholder egentlig kun to Ændringer af Betydning i Sammenligning med de nu gældende Regler. Den første Ændring gaar ud paa at stryge den hidtil gældende Undtagelsesbestemmelse, hvorefter Foreninger med nationalt, politisk eller religiøst Formaal ikke har kunnet optages i Forenings-Registeret og altsaa ikke har kunnet nyde den dermed følgende Beskyttelse. Af Erhvervsministerens Bemærkninger ved Fremsettelsen her i Tinget ser jeg, at „Dansk Missionsselskab“ har rejst Krav om Optagelse i Forenings-Registeret, men er afvist i Henhold til de gældende Bestemmelser.

Jeg skal indrømme, at jeg tror, at der kan være god Grund til at overveje Spørgsmaalet om at give ikke blot „Dansk Missionsselskab“, men ogsaa andre Foreninger, der ikke i Øjeblikket har nogen lovfæstet

Ret dertil, Adgang til at blive optaget i Forenings-Registeret. For Foreninger med økonomiske Interesser og Erhvervsinteresser er der allerede skabt Adgang dertil; om man saa skal udstrække denne Adgang til Optagelse i Forenings-Registeret til at gælde baade for nationale og politiske Foreninger i al Almindelighed, tør jeg ikke helt give min Tilslutning i Øjeblikket. Det er muligt, at det kan være rigtigt, men jeg vil hævde, at det er ikke umiddelbart indlysende. Men hele dette Spørgsmaal kan bedst overvejes i et Udvalg, og derfor vil jeg senere stille Forslag om Nedsættelse af et Udvalg.

Den Bestemmelse, der findes i Lovforslagets § 1, 3die Stykke, hvorefter der i Registeret skal kunne optages Oplysning om Foreningens eller Sammenslutningens Bestyrelse, Direktion o. s. v., saaledes at Foreningerne altsaa er stillet frit overfor, om de ønsker det, har jeg i og for sig intet imod. Det vil jo blive en lille Smule omstændeligt for Foreningerne at blive optaget i Registeret, men da det er stillet dem frit for, om de ønsker det, har jeg ikke noget imod Bestemmelsen. Men ogsaa dette kan jo overvejes i Udvalget.

Venstre er villigt til at fremme Lovforslaget efter en kort Udvalgsbehandling, eventuelt med en lille Ændring deri, saaledes at det kan blive til Lov i indeværende Samling.

**Grathwohl:** Vort Parti har ikke nogen Betænkelighed ved at tiltræde det foreliggende Lovforslag, der er motiveret i Bemærkningerne. Lovforslaget er Resultatet af de Erfaringer, man har gjort med den tidligere Lov, og som har gjort det ønskeligt, at der i Registeret kan optages flere Sammenslutninger og Foreninger med lovlige Formaal. Den Værdi, disse Sammenslutninger kan have af at være optaget i Registeret, mener jeg, man ikke bør forholde dem. Der vilde derfor ikke være fremkommet Forslag om Nedsættelse af Udvalg fra vor Side.

En formel Bemærkning finder jeg Anledning til at fremkomme med angaaende Bestemmelsen i Lovforslagets § 3: „Ved nærværende Lov, der træder i Kraft straks, ophæves“ o. s. v. Jeg har ikke kunnet se nogen særlig presserende Anledning til at lade Loven træde i Kraft straks. Ifølge Loven af 25. Juni 1870 træder Love normalt i Kraft 8 Dage efter Bekendtgørelsen i Lovtidenden, og jeg har ikke set nogen Begrundelse for, at der skulde gøres Undtagelse i dette Tilfælde. Naar en Lov skal træde i Kraft straks, burde der dog være en særlig