

Sneum: Da den højtærede Erhvervsminister for nogle Dage siden forelagde Forslag til Lov om Forenings-Registeret, sagde han, at det ikke var noget særlig omfattende Lovforslag, han lagde paa Tingets Bord, og deri har Ministeren Ret. Lovforslaget omfatter kun 3 Paragraffer, og dets Indhold er af en saadan Art, at det ingenlunde revolutionerer den bestaaende Lov. Denne beroligende Kendsgerning vil formentlig medvirke til, at Lovforslaget faar en ret hurtig Gang gennem saavel dette som det andet høje Ting.

Forenings-Registeret blev i sin Tid oprettet i Henhold til Bestemmelse i Lov Nr. 168 af 20. Marts 1918 § 15. I denne Paragraf bestemmes, at Foreninger, hvis Formaal er at værne Erhvervsinteresser, kan opnaa Beskyttelse med Hensyn til Foreningernes Navne. Aaret efter, i April 1919, forelagde daværende Handelsminister Hage her i Folketinget et Lovforslag om Beskyttelse af Foreningers Navne, og heri foresloges en Udvidelse af Omraadet, saaledes at ikke alene Foreninger med erhvervsmæssige Interesser, men ogsaa Foreninger og Sammenslutninger til Fremme af andre samfundsnyttige Formaal som Kunst, Videnskab, Ungdommens Opdragelse o. s. v. kunde faa Beskyttelse af vedkommende Foreningers Navne. Anledningen til dette Lovforslags Fremkomst var en Henvendelse til Ministeren fra Bestyrelsen for Dansk Idrætsforbund. Lovforslaget gik uændret igennem begge Rigsdagens Ting og blev til Lov Nr. 387 af 30. Juni 1919.

Ifølge Revisionsbestemmelser i de to nævnte Love kom Spørgsmaalet atter frem i Rigsdagssamlingen 1920. I December Maaned 1920 forelagde daværende Handelsminister Tyge Rothe i Landstinget et selvstændigt Forslag til Lov om Forenings-Registeret, idet han — efter min Mening med Rette — mente, at Bestemmelserne om Forenings-Registeret ikke længere naturligt hørte hjemme i Loven af 1918, men rettelig burde indeholdes i en selvstændig Lov. Med et Par Ændringer vedtoges Forslaget af Rigsdagen og blev til Lov Nr. 285 af 6. Maj 1921, og det er denne Lov, som gælder endnu. I den Tid, der er gaaet siden Lovens Ikrafttræden, har det imidlertid vist sig nødvendigt at søge Loven ændret paa visse Punkter, og det er saadanne Ændringer, det foreliggende Lovforslag gaar ud paa.

I den nu gældende Lovs § 1, 1ste Stykke, sidste Punktum, staar: „Udelukkede fra Optagelse i Forenings-Registeret er dog Foreninger eller Sammenslutninger

med nationalt, politisk og religiøst Formaal“, altsaa en Undtagelsesbestemmelse. Denne Bestemmelse fandtes ikke i det af daværende Handelsminister Tyge Rothe oprindelig fremsatte Forslag, men blev indsat af Landstinget. Det har nu vist sig, at denne Bestemmelse har været forbundet med Ulemper for flere af de Foreninger og Sammenslutninger, der er udelukket fra Optagelse i Forenings-Registeret; saaledes har bl. a., efter hvad der oplyses i Bemærkningerne til Lovforslaget, et Missionselskab haft Vanskelighed ved paa fyldestgørende Maade at godtgøre sin danske Nationalitet overfor fremmede Myndigheder. Det forekommer mig derfor rimeligt, at Ministeren foreslaar denne Undtagelsesbestemmelse slettet, saaledes at Foreninger med nationalt, politisk og religiøst Formaal bliver ligestillet med andre Foreninger og Sammenslutninger med lovligt Øjemed.

Til den gældende Lovs § 1, 2det Stykke, foreslaar Ministeren tilføjet Ordene: „og saadanne Betegnelser, hvorunder Foreningen eller Sammenslutningen drives eller dens Afdelinger kendes“. Som Motivering for denne Tilføjelse oplyses det i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der i Forenings-Registeret er optaget en Række Betegnelser, under hvilke registrerede Foreninger driver Virksomhed, eller som de benytter for særlige Afdelinger af Foreningen. Der nævnes flere Eksempler herpaa; saaledes har f. Eks. Grosserer-Societetet ladet registrere Navnet paa dennes særlige Bestyrelse „Grosserer-Societetets Komité“ og Navnet paa den af dette drevne særlige Virksomhed „Kontoret for Dansk Udenrigshandel“; Foreningen for unge Handelsmænd har ladet registrere Navnet „Købmandsskolen“, under hvilket Navn Foreningen driver sin Skolevirksomhed, og Industriforeningen Navnet „Industriraadet“ for en særlig Del af Organisationens Virksomhed. Dette er sket i Lighed med, at Aktieselskaber og Firmaer i de paagældende Registre har kunnet faa registreret de saakaldte „Bifirmanavne“. Nu har imidlertid Østre Landsret ved Dom af 23. Februar 1925 fastslaaet, at Registrering af saadanne „Bifirmanavne“ savner Hjemmel i Loven, og der er da ikke andet at gøre end at ændre Loven paa dette Punkt, eftersom det maa erkendes, at Registrering af særlige Afdelinger under Foreninger er berettiget og kan have stor Betydning, især ved Sammenslutning af ældre Firmaer eller ved Optagelse af et Firma eller Selskab i andre Virksomheder. Jeg finder derfor den af den højtærede