

overført til Status af nogen Art, men laa stadig i Kassebeholdningen, hvad jeg anser for ganske urigtigt. Jeg kunde forstaa, hvis Mindretallet vilde sige, at disse Penge burde for længst være ført over til Formueregnskabet og ikke være gaaet ind i Kassebeholdningen, men nu at ville bebrejde mig, at jeg har ført disse Penge fra Formueregnskabet over til Driftsregnskabet, det forstaaer jeg ikke.

Endelig vil jeg gerne spørge, om det er Mindretallets Mening, at disse 40 Mill. Kr. Landmandsbankaktier vedblivende skulde have ligget i Kassebeholdningen, optagne til fuld Pris; jeg vil gerne have en positiv Udtalelse fra Mindretallet herom. Mindretallet kritiserer, hvad der er foretaget her, og jeg vil da spørge, hvad Mindretallet mener, der skulde gøres i saa Henseende. Vil Mindretallet anerkende, at det var en sund Praksis, der blev anvendt tidligere, nemlig denne, at man lod disse 40 Mill. Kr. Aktier gældende for fuld Værdi ligge i Kassebeholdningen, saa man skulde tro, det var rede Penge? Hvorledes ser Mindretallet paa dette Spørgsmaal? Er det den Stilling, Mindretallet ønsker, der skulde være taget? Det vil jeg gerne have oplyst fra Mindretallets Side, og efter disse Oplysninger, som jeg forventer at faa, vil jeg gerne gøre nogle yderligere Bemærkninger.

**Elgaard:** Jeg skal gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Finansminister.

Som jeg allerede nævnte, første Gang jeg havde Ordet, er det Forbehold, Mindretallet har taget paa dette Omraade, i Overensstemmelse med de Indvendinger, som vore Partiordførere gjorde ved Finanslovsforslagets første Behandling, og jeg føjede til: disse skal jeg ikke gentage. Naar vi i Betænkningen har skrevet, at vi ikke kan anse den foretagne Nedskrivning for regnskabsmæssig rigtig; ligger det i, at vi ikke formener, Finansministeren paa det daværende Tidspunkt kunde sige, at Værdiansættelsen: 1 Kr., var den rigtige, lige saa lidt som man kunde sige, at Ansættelsen: 40 Mill. Kr., var rigtig. Med Hensyn til de andre Udtalelser i vor Betænkning kan jeg henholde mig til de Udtalelser, der blev fremsat bl. a. af det ærede Medlem Hr. N. Neergaard ved Finanslovsforslagets første Behandling, hvorunder han gjorde opmærksom paa, at Finansministeren jo i hvert Fald har ladet andre Papirer, hvis Værdi heller ikke kunde ansættes paa det Tidspunkt, blive liggende. Jeg mener ogsaa, at der i disse Ord: „i hvert Fald for Tiden“ i Fler-

tallets Udtalelse om dette Spørgsmaal ligger en Erkendelse af, at det Standpunkt, der her er taget vedrørende denne Nedskrivning, eventuelt kan udvikle sig til ikke at blive det varige.

Vedrørende den Praksis, der hidtil har været fulgt med Hensyn til saadanne Aktiver, skal jeg blot sige, at det er den Praksis, der har været fulgt af alle de forskellige Regeringer efter Indstilling af Finanskommissionerne fra 1911 og 1913.

**Ordføreren (Gustav Pedersen):** Naar det ærede Medlem Hr. Elgaard i Flerpartiets Indstilling vil lægge det, at vi ikke tror paa, at denne Fremgangsmaade vil være den varigt rigtige, vil jeg gerne dertil sige, at vi ikke mener, at det paa det daværende Tidspunkt var helt rigtigt at opgive alt Haab om nogen Sinde at faa en Smule Værdi i disse Aktier, og derfor ansaa vi det for rigtigst, at Finansministeren opførte Aktierne til et Beløb af 1 Kr. Ellers maatte vi jo have den Opfattelse, at det havde været rigtigst at afskrive dem fuldt ud, for jeg har i hvert Fald den Opfattelse, at paa det Tidspunkt havde Aktierne overhovedet ikke nogen Værdi, og desværre er der jo Ting, der tyder paa, at denne Opfattelse vil blive den endelige.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Det forekommer mig, at den ærede Ordfører for Mindretallet, Hr. Elgaard, ikke rigtig vil ind paa det, det her drejer sig om. Det ærede Medlem erklærer, at Udtalelsen er skrevet i Overensstemmelse med Udtalelser, der er fremsat tidligere her i Rigsdagen. Det forekommer mig dog at være en underlig Maade at dække sig paa med Hensyn til sine skriftlige Udtalelser, at man kun henviser til, at de er i Overensstemmelse med, hvad andre Talere har sagt i Rigsdagen. Det maa dog være de ærede Medlemmer, der har skrevet under paa denne Mindretalsudtalelse, som skal svare for, hvad der staar i den, og det er disse ærede Medlemmer, jeg spørger. Jeg spørger Ordføreren, som formentlig er den, der bør svare paa, hvad der spørges om i saa Henseende, hvad han mener med, at Beløbet er omflyttet fra Formue- til Driftsregnskabet. Hvad er det for en Overflytning, der tales om? Aktierne har, som bekendt, stadig ligget i Kassebeholdningen, har overhovedet ikke været inde paa Formueregnskabet, saa jeg forstaaer ikke, hvad det ærede Medlem i saa Henseende taler om. Det ærede Medlem maa have misforstaaet Spørgsmaalet. Dernæst udtaler