

Salen, kunde det godt ende med et Par blodige Næser de Herrer imellem, før Debatten var afsluttet. Men det er jo ikke det vigtigste. Det vigtigste er, at det ærede Medlem i Dag paa egne og sit Partis Vegne anbefaler, at vi godkender disse Overenskomster.

Holger Andersen: Jeg har kun en ganske kort Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, der nu lige forlod Talerstolen. Jeg kan berolige det ærede Medlem med, at hvis min gode Ven Hr. Stortingsmand Hambro var til Stede her i Salen, vilde Diskussionen utvivlsomt forløbe i saare urbane Former og i mere urbane Former end dem, der har behersket en Del af den norske Presse.

Axel Møller: Det blev udtalt af det ærede Medlem Hr. P. Munch, at de Konservative havde overvundet de Betæneligheder, som det ærede Medlem Hr. Holger Andersen har gjort Rede for. Jeg maa sige for mit Vedkommende, at jeg melder mig som en af dem, der *ikke* har overvundet Betænelighederne saaledes, at jeg kan stemme for disse Voldgiftstraktater. Naar jeg ikke kan gøre det, er det ikke, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen tror, fordi jeg hører til saadanne akademiske Kredse, som er Modstandere af Voldgiftstanken — jeg tror ikke, der er mange, der er det. Men den Formulering, som visse Artikler i denne Konvention har faaet, ikke blot Artikel 2, men ogsaa andre som Artiklerne 7 og 8, er af den Beskaffenhed, at jeg mener, de let vil kunne give Anledning til Skuffelse, naar man fører en Voldgiftstraktat af denne Affattelse ud i Livet. Og da det, trods alle Anstrengelser fra konservativ Side, ikke har været muligt at opnaa en klarere og bedre Formulering paa disse Punkter, er jeg ikke i Stand til at tiltræde Konventionerne i den Affattelse, de har faaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Voldgiftsoverenskomst mellem Danmark og Norge.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 5001).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Voldgiftskonvention mellem Danmark og Finland.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 5013).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Indstilling om Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansåret 1923—24.

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 433).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Den Betænkning, Udvalget har afgivet, er delt i fem Afsnit: Poster i Regnskabet, Statsregnskabet Status, Statsregnskabet Overensstemmelse med Særregnskaberne, Behandling af Særregnskaber og endelig Besigtigelse af Statsanlæg. Udover Bemærkningerne i Betænkningen skal jeg indskrænke mig til at gøre et Par Bemærkninger om de Poster i Statsregnskabet, Statsrevisorerne har gjort Bemærkninger til. Der er i første Række en Del Poster, med Hensyn til hvilke Bevilling og Regnskab ikke stemmer i en saadan Grad, at man har ment at kunne undlade Paatale. Udvalget har været enigt med Statsrevisorerne i, at der paa disse Omraader har skullet fremskaffes større Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab, ogsaa hvor det drejer sig om anslaaede