

Herredømme, havde man dernede en meget mere omfattende, en meget bedre Kødkontrol, end vi havde herhjemme, og Sønderjyllands Indlemmelse i Danmark vilde altsaa betyde, at man dør i sanitær Henseende vilde komme ind under ringere Forhold, end man havde haft under tysk Herredømme. Det lyder jo meget godt, men det ærede Medlem burde have givet den rigtige Forklaring paa dette, som er den, at man i Tyskland har en Kødkontrol, der er baseret paa Lægmandskontrol, hvorimod den her i Landet hviler paa den veterinær-videnskabelige Basis, som det ærede Medlem jo i øvrigt er en saa varm Forsvarer af. Det ærede Medlems Argumentation viser sig altsaa at være af meget ringe Værdi, naar man erfarer, at man dernede har en Lægmandskontrol, medens vi herhjemme har en faglig og saglig Kontrol.

Hvis vi vilde gennemføre Lovforslaget, som det foreligger nu, saa vilde det i hvert Fald for vort Kødsalg Vedkommende ikke komme til at betyde nogen Simplificering. Ser vi paa § 4, Stykke 2, viser det sig, at vi derigennem vilde faa 4 Former for Kødsalg. Vi vilde for det første faa Salg af Kød, stammende fra § 1-Kommunerne, hvor der findes offentlige Slagtehus. Kødet herfra maa sælges over hele Landet. For det andet, hvad § 2-Kommunerne angaar, vil man faa to Former af Kød af Dyr; som har været synet i levende Live; naar det er 1ste Klasses, maa det sælges i alle § 2-Kommuner, men hvis det er 2den Klasses kun i den Kommune, hvor Slagtningen har fundet Sted, og i Kommuner uden Kontrol. Hvis der derimod ikke har fundet Syning Sted af det levende Dyr, maa det er altsaa det tredje Tilfælde — Kødet af dette kun sælges i den paagældende Kommune og i Kommuner uden Kontrol. Og endelig for det fjerde, fra de Kommuner, hvor der foretages Slagtning, men hvor der ingen Kontrol er, maa Kødet kun sælges i andre Kommuner, hvor der heller ikke er nogen Kontrol. Man vil se, at det vil blive et noget indviklet Kødhandelssystem, vi paa den Maade vil faa.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen, umiddelbart efter ham den højtærede Minister og til sidst naturligvis det ærede Medlem Hr. Simonsen, slog ned paa Tilfældet oppe fra Harridslev, og særlig det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen havde den Dristighed heroppefra at insinuere, at jeg havde haft Mod til at forsvare Tilfældet deroppefra. Jeg vil bede baade dette ærede Medlem, den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Simonsen om at gennemlæse mine

Udtalelser. Saa vil de ærede Medlemmer se, at jeg tog *absolut* og bestemt Afstand fra det, der var sket deroppe. Jeg kritiserede det meget, ja, jeg gik endogsaa saa vidt, at jeg sagde, at der selvfølgelig maatte tildeles den paagældende den Straf, som maatte tilkomme ham, og at man ikke burde vise nogen som helst Skaansel overfor ham. Det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen har faaet mine Udtalelser om det politiske fuldstændig galt i Halsen. Jeg sigtede selvfølgelig i mine Udtalelser herom ikke til Forholdet mellem Socialdemokratiet og Partiet Venstre, men det, jeg sigtede til med det, jeg sagde, var, at det vilde kunne blive benyttet politisk i Kampen mellem § 1 Interesserne og § 2-Interesserne. Det vil det ærede Medlem se; naar han læser mine Udtalelser igen, og det ærede Medlem burde afholde sig fra paa den Maade at fordreje de Udtalelser, som et Medlem fremsætter her fra denne Talerstol.

Jeg for mit Vedkommende maa i allerhøjeste Grad beklage den Affære deroppe, ligesom den højtærede Minister nu gjorde det, og jeg maa, for at ærede Medlemmer yderligere skal kunne forstaa min Stilling til dette Forhold, endvidere sige, at jeg maa meget beklage, hvad jeg ser her i „Randers Dagblad“, at Landboerne deroppe har sat en Adresse i Gang til den paagældende Dyrslæge, hvori de taler om hans redelige og brave Færd iblandt dem og giver ham et Tillidsvotum. Den paagældende Dyrslæge har forset sig, og det er beklageligt, at den Slags kan ske. Jeg haaber nu ikke, der vil være nogen som helst Tvivl om min Stilling til dette Forhold.

Saa siger det ærede Medlem Hr. J. P. Jensen, at jeg skulde have givet Udtryk for, at Landboerne ikke vil have Kontrol. Det har jeg ikke givet noget som helst Udtryk for; der har det ærede Medlem forvekslet det ærede Medlem Hr. Simonsens og mine Udtalelser. Det var det ærede Medlem Hr. Simonsen, der insinuerede, at Landboerne ikke vilde have nogen Kontrol. Det ærede Medlem sagde videre, at Kødkontrol kun har eet Formaal, nemlig at sikre Befolkningen godt og sundt Kød. Ja, selvfølgelig, det er vi fuldstændig enige i.

Udtalelsen om, at jeg skulde have sagt, at Kødkontrollen skulde være en Forsørgelsesanstalt for Dyrslæger, maa staa for det ærede Medlems egen Regning. Jeg har absolut ikke med mine Udtalelser givet Udtryk for, at jeg havde en saadan Opfattelse. Paa et andet Punkt fordrejer det ærede Medlem nemlig ogsaa mine Udtalelser, idet det ærede Medlem sagde, at jeg skulde have