

Dyrlæge J. P. Jensens Udtalelser, dels til den højtærede Landbrugsministers Udtalelser. Jeg maa bl. a. protestere, naar det ærede Medlem siger, at Forslaget vil betyde en stor Fordyrelse uden nogen sanitær Fordel for Forbrugerne af Kødvarer. Det er en fuldstændig misvisende og ganske urigtig Opfattelse. Jeg har fremdeles den Opfattelse, at § 1-Kontrollen vil være den billigste, at Betingelserne mere og mere bliver til Stede for den Kontrol, og at den ogsaa vil være heldig i alle Henseender. Det er ligeledes ganske forkert, naar det ærede Medlem vil give det Udseende af, at det blot er nogle bykommunale Repræsentanter og en lille Kreds af kontrollerende Dyrlæger og enkelte af Byernes Slagtere, der ønsker et Forslag som det foreliggende gennemført. Det er aldeles ikke Tilfældet. Hvor kommunale Interesser gøres gældende, sker det udelukkende af sundhedsmæssige, sanitære Hensyn. Nu har vi jo hørt af den højtærede Landbrugsminister, hvilke smukke Udslag den private Kødkontrol har givet sig rundt omkring, sidst oppe i Nordjylland, skønt det endda ikke var en helt privat Kontrol, den var i Virkeligheden paa en vis Maade autoriseret, og vi har hørt, hvor indbringende den er, og det er jo ganske interessant at bemærke. Jeg forstaar ikke, hvorledes man tør træde i Skranken for Harridslev-Dyrlægen, og jeg antager ogsaa, det ærede Medlem Hr. Hedelund vil være betænkelig ved at fastholde det Standpunkt, efter at vi nu af den højtærede Landbrugsminister har hørt Indberetningen fra de veterinære Autoriteter. Den Fremgangsmaade, der er anvendt deroppe, er jo i Virkeligheden fuldstændig sønderknusende for Kontrollen udenfor de offentlige Slagtehus.

Det er mig ganske uforstaaeligt, at det ærede Medlem Hr. Hedelund kunde sige, at det ikke var i de sanitære Krav, Hunden laa begravet, som det ærede Medlem udtrykte sig, at den højtærede Landbrugsministers Forslag nu var bygget udelukkende paa bykommunale Interesser, for at faa al Slagtning henlagt til de offentlige Slagtehus, og de offentlige Slagtehus var kun beregnet paa økonomisk Fordel for Byerne, og man skulde vel sagtens særlig underforstaa, at de ogsaa var beregnet paa at skade Landbruget og berøve Landboerne økonomiske Fordele. Men denne Opfattelse strider jo fuldstændig mod den historiske Gang i hele denne Sag, og det er ganske forunderligt, at noget æret Medlem her kan komme i Tanker om at ville lægge politiske Motiver til Grund for, hvad der er foretaget med Fremsættelsen af For-

slaget. Jeg skal f. Eks. oplyse, at Aarhus offentlige Slagtehus blev opført i sin Tid, da de Konservative var eneraadende i Byraadet, da hverken Radikale eller Socialdemokrater havde nogen som helst afgørende Indflydelse. Det var et rent og skært konservativt Byraad, der opførte Aarhus offentlige Slagtehus i 1894—95, der var kun een Socialdemokrat i Byraadet paa det daværende Tidspunkt, derimod var der to Venstremænd, hvoriblandt det ærede Medlem Hr. Hedelunds Partifælle, daværende Læge Ørum, og han var meget ivrig for at faa oprettet dette offentlige Slagtehus, idet han erklærede, at Aarhus og andre Byer maatte værne sig mod de Lidelser og Tab, som paaførtes dem, ved at daarlige eller selvdøde Dyr den Gang ude fra 3—4 Mils Omkreds om Natten blev kørt ind til Aarhus i Mælkespande og forhandlet til Befolkningen, spredende Død og Elendighed om sig. Saadan var Forholdet den Gang, og de allerfleste af de offentlige Slagtehus er opført paa et Tidspunkt, hvor de Konservative var eneraadende omkring i Byraadene. Det er derfor dristigt, forekommer det mig, nu at ville gøre denne Sag til et politisk Nummer, give den en politisk Baggrund og saa bekæmpe Forslaget ud fra en saadan Opfattelse. Jeg gad i øvrigt vide, hvorfor nogen Købstadkommune skulde finde paa med store Udgifter at bygge offentlige Slagtehus med Slagtetvang og indføre Kontrol og paatage sig de store Udgifter, der hidtil har fulgt dermed, naar det ikke skulde være for at værne Befolkningen imod Smittefare og imod sundhedsfarlige Levnedsmidler. At det er Motiv, vil man ogsaa se deraf, som jeg nævnte før, at det er i de konservative Perioder, Grundlaget til de offentlige Slagtehus med Slagtetvang er lagt, og der er dog vistnok ingen, der vil beskyldte de Konservative for, at de hverken den Gang eller nu skulde tilsigte mere Kommunesocialisme eller flere Stats- og Kommunefunktionærer end højt nødvendigt. Det er i Virkeligheden opsigtsvækkende, naar en Dyrlæge som det ærede Medlem ud fra sine Dyrlægeforeningsinteresser kan stille sig saaledes overfor et fuldt ud og *kun* sagligt Forslag, som fremsættes her i Tinget. Man skulde ikke synes, at man kunde komme mere ved Siden af Virkeligheden; det eneste skulde da være, hvor det ærede Medlem talte om, at det var en maskeret kommunal Toldlov, man her var i Færd med at ville smugle igennem. Saadanne Bemærkninger som, at jeg aldeles ikke kendte til Forholdene,