

et Dyr sikrere og bedre, naar man kender Ejeren eller praktiserer for ham, end hvis man kontrollerer for et Slagteri, hvor der kommer Dyr, hvis Ejer eller hele Tilværelse man ikke har Spor af Kendskab til. I et saadant Tilfælde kan man staa som den neutrale Mand, men der skal mere end almindelig Karakterstyrke til at staa som neutral Mand og udføre Kontrollen fuldstændig retfærdigt til alle Sider efter § 2-Reglerne. Lovforslaget her har derfor efter min Mening ganske overordentlig stor Betydning for Indførelse af en bedre Kødkontrol.

Jeg maa maaske lige have Lov til at sige et Par Ord om den Renlighed, der kan udøves i de smaa Slagterier, hvor de slagter et eller flere Dyr, men hvor Forholdene slagterimæssig set i Virkeligheden er ukontrollerede. Man siger nok, at disse Slagterier er kontrolleret af Dyr læger, og der er ogsaa Dyr læger til at syne Dyret og, naar det er slagtet, til at syne Kødet, men i den øvrige Del af den Tid, hvori dette Kød bliver behandlet i vedkommende Slagteri, har Dyr lægen ingen Kontrol med det. Han *kan* have det, men det bruges ikke. Ved denne Slagtemetode kan det gaa ret uappetitligt til, jeg tænker f. Eks. paa den Klud, man i saadanne smaa Slagterier bruger til at tørre Dyret ned med. Naar Dyrene slagtes, bliver de tørret ned, og enten de har Tuberkulose eller andre utiltalende Sygdomme, bliver den samme Klud brugt, hvorefter den bliver skyllet op i en Smule koldt Vand og derefter igen brugt til at gnide frisk Kød med. Medens denne Fremgangsmaade i Virkeligheden skulde være et Værn mod Smitteoverføring, bliver den netop en Kilde dertil. Det samme Forhold gør sig gældende med Kniven; den ryger gennem en Abces, man tørrer maaske Bladet af paa Laarene eller højest i den Klud, som ligger i Spanden, og saa bliver den brugt igen. Samme Mangel paa Renlighed finder Sted med Krogene og ved Afløbsforholdene, hvilke sidste navnlig spiller en stor Rolle i Sommerhalvaaret. Det ærede Medlem kan vel ikke være gaaet helt blind gennem Verden, han maa vel have opdaget, at der paa saadanne smaa Slagtsteder en sommervarm Dag kan lugte ganske modbydeligt. Det skulde alene af den Grund forbydes at hænge Kød frem i saadanne Slagtehuse. Gulvet er undertiden ogsaa af den allertarveligste Art. Naar der er slagtet, samler der sig dér blodige Partikler, Fedtstoffer og lignende, som let kan gaa i Forraadnelse og bidrage til, at et saadant Slagtehus

bliver meget utiltalende. Dette er alt sammen noget, som kan foregaa i Ly af § 2-Kontrollen. § 2-Kontrollen er og bliver baade meget dyr og meget daarlig. Det ærede Medlem vil hævde, at Varerne vil blive ganske overordentlig fordyret, hvis de alle skulde ind under § 1-Kontrollen. Deri tager det ærede Medlem meget fejl; den dyreste Kontrol, vi har, er den, der sker efter § 2, efter hvilken Kontroløren ikke alene skal have Vederlag for at syne to Gange, men ogsaa have Befordring to Gange. Hvis det bliver opgjort for hele Landet, skal det nok vise sig at blive artige Summer, man naar op til for Transporten. Der er ikke Tvivl om, at de offentlige Slagtehus er langt de billigste og fordelagtigste. Tidligere blev Svin og Kreaturer ført til Slagterierne med Banen, men nu benytter de Andelshavere, som bor langt borte fra Slagterierne, næsten udelukkende Automobile til Transport af deres Dyr. Tidligere, for 2—3 Aar siden, modtog Haslev Slagteri 3—4 Vognladninger om Ugen ad Banestrækningen Præstø—Mern—Næstved, nu faar det en enkelt Gris sendt pr. Bane, hele Resten kommer pr. Automobil. For ikke saa mange Dage siden kom der til det Slagteri, jeg har med at gøre, 25 Kreaturer til Eksportslagting, og jeg siger til Mester: Hvor mange er transporteret ad Landevejen? Ca. 5, svarer han, Resten er kommet pr. Bil. Det er selvfølgelig den mest fordelagtige og billige Maade, ellers blev den ikke anvendt. Det viser sig, at alt dette ikke er nogen Hindring for, at § 1-Kontrollen anvendtes i langt større Omfang, end den bliver nu. Men at der skulde indføres nogen Tvang her, er jeg dog imod. Det foreliggende Lovforslag garanterer jo ogsaa herimod, idet det er fuldstændig overladt til Kommunerne, om de vil ind under disse Forhold eller ikke.

Jeg kan ikke undlade at berøre det ærede Medlems voldsomme Angreb paa § 1-Kontrollen. Jeg synes, den er fuldstændig ved Siden af og strider mod al sund Fornuft og Erfaring. Man vil dog ikke mene, at § 1-Kontrollen er ringere end § 2-Kontrollen; saa har man ikke megen Forstaaelse af, hvad det er, der foregaa. Det ærede Medlem sagde, at Sagens Kærnepunkt var Forholdet mellem § 1-Kommuner og § 2-Kommuner. Det er netop det, det er. Men hvis § 2-Kommunerne vedblivende faar Lov at handle, som de handler nu, vil de slaa § 1-Kommunerne ihjel, de vil slaa dem ihjel, som vil gøre noget for at sikre sig sund og god Føde.