

Lovforslaget gaar jo ud paa, at hvis en Kommunalbestyrelse finder, at det paa-gældende Arbejde kun kan ventes gennem-ført, naar en saadan Garanti gives, og hvis Grundforbedringens Rentabilitet er sikret, samt en sagkyndig Undersøgelse taler til Gunst for Arbejdets Iværksættelse, da kan Kommunalbestyrelsen uden højere Myndig-heds Samtykke give sin Garanti for saadanne Laan. Den ærede Ordfører for Socialde-mokratiet omtalte, at der var sket en Æn-dring i den tidligere Lov med Hensyn til det saakaldte Amtsudvalg, og dette er jo fuldkommen rigtigt; man har i det fore-liggende Lovforslag strøget Amtsudvalget og indsat et saakaldt sagkyndigt Tilsyn i Stedet for. Jeg nærer dog mine Tvivl om, hvorvidt det er heldigt, at man gaar til at afskaffe Amtsudvalgene, som jo var meget alsidigt sammensatte. Man maa deraf faa den Opfattelse, at det var et Udvalg, som var særlig sagkyndigt paa disse Omraader, og jeg kunde ogsaa tænke mig, at der var Egne her i Landet, hvor man ikke havde Grundforbedringskonsulenter. Jeg er hel-ler ikke sikker paa, at Samarbejdet mellem de lokale Landboforeninger, Husmandsfor-eningerne og Hedeselskabet er fuldt gen-nemført i alle Landets Egne. Jeg vil derfor finde det rigtigt, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, saa man nøjere kan tage dette Spørgsmaal op til Drøftelse og Prø-velse.

Med Hensyn til de andre Paragraffer følger Forslaget de Linier, som allerede blev optrukket ved Forslaget i 1921, og jeg kan give disse andre Paragraffer min Til-slutning og i det hele tilsige mit Partis Støtte til en velvillig Behandling af det foreliggende Lovforslag.

Fibiger: Den Tanke, der ligger til Grund for dette Forslag, kan vi fra kon-servativ Side give vor Tilslutning, men der er dog forskellige Forhold, vi kunde ønske oplyst, og vi ønsker derfor Lovforslaget behandlet i et Udvalg. Den sidste Lov, som blev vedtaget her for 4—5 Aar siden, da der var en stor Arbejdsløshed, har vist virket meget godt og meget formaalstjen-ligt; men der var jo planlagt forskellige Arbejder fra Hedeselskabet den Gang, og vi vil gerne have oplyst, om de er kommet til Udførelse, hvordan de har virket, og

om der for de Kommuner, som har givet Garanti for Laan, er fremkommet Tab eller ej.

Naar man nu fra Socialdemokratiets ærede Ordførers Side saa stærkt fremhæ-ver, at Grunden til dette Lovforslags Frem-komst er den store Arbejdsløshed, saa maa jeg sige, at det da er et meget sent Tids-punkt, Lovforslaget fremkommer paa, thi der er vel ingen, der tror, at Loven vil faa nogen praktisk Betydning i Aar. Naar Arbejderne først skal forberedes og anbefales af forskellige Konsulenter, Landin-spektørforeninger, og hvad der i øvrigt er, saa vil jeg mene, at man kommer et godt Stykke hen paa Sommeren, og den Slags Arbejder vil da slet ikke kunne foretages. Men da jeg jo ikke antager, at Arbejds-løsheden vil blive afskaffet paa een Gang, saa kan Arbejderne jo blive forberedt, saa-ledes at vi næste Aar kan faa nogle Ar-bejder udført efter denne Lov.

Det ærede Medlem Hr. Nørskov be-rørte Amtsudvalgene, som der fandtes Be-stemmelser om i den forrige Lov, og som vi har haft siden 1921—22. Jeg er ikke helt vis paa, at det er rigtigt at udskyde dem, men det er et Spørgsmaal, vi kan forhandle om i Udvalget. Der var i den forrige Lov truffet endnu en Bestemmelse, som er udskudt her, nemlig at Sogneraa-dene kunde bestemme, at der ikke kunde ydes Understøttelse til Arbejdere, naar der kunde anvises dem Arbejde efter denne Lov ved Grundforbedringsarbejder. Dette er udskudt her. Jeg ved ikke, hvor megen Betydning det har, og i hvilken Udstræk-ning det gælder, men i hvert Tilfælde vil jeg dog finde, at det er rimeligt, at det, selv om det ikke staar i Loven, i hvert Fald praktiseres ude omkring i Kommunerne, at hvis der sættes større Arbejder i Gang i Henhold til denne Lov, og Kom-munalbestyrelserne derefter garanterer for Laanet, saa maa de ogsaa være fuldt be-rettigede til at sige, at naar der bliver Arbejdsløshed, saa maa de, der søger Ar-bejde, kunne anvendes ved dette Arbejde, og man vil derfor ikke kunne udbetale Understøttelse. Jeg ser, at denne Para-graf er helt taget ud af Lovforslaget her. Jeg skal ikke kræve eller paa det nuvæ-rende Tidspunkt insistere paa, at der bli-ver indført noget i samme Retning igen,