

ingen Begrænsning af den fortsatte Hjælp. Og jeg vilde endvidere gerne spørge det ærede Medlem, om han vil vise mig, hvor de Overgangsbestemmelser, som han nu taler om, er i Loven af 22. December 1921. Jeg vil gerne spørge, om der i denne Lov findes nogen Overgangsbestemmelse, som paabyder en Højde for disse Understøttelser som den, det ærede Medlem gav ved Bekendtgørelsen af Januar 1922.

Kragh: I Anledning af det sidste af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard stillede Spørgsmaal skal jeg sige, at det ærede Medlem særdeles vel ved, at det var en Aftale mellem samtlige Partier, da Overenskomsten om Loven af 22. December 1921 blev sluttet, at der i Januar Kvartal — Januar, Februar, Marts —, det haardeste Kvartal af Vinteren, skulde ydes de arbejdsløse, som havde opbrugt deres vedtægtsmæssige Hjælp, en daglig Hjælp af samme Størrelse som den, de hidtil havde faaet igennem deres Kasser. (*Dahlgaard:* Det kender jeg ikke noget til). Det er meget beklageligt, at det ærede Medlem ikke kender det, thi for mig var en saadan mundtlig Aftale lige saa forpligtende, som om det havde staaet i selve Loven. Erindrer det ærede Medlem Hr. Dahlgaard det ikke, er det dog muligt, at andre ærede Medlemmer af dette Ting, som deltog i disse Forhandlinger, vil erindre, paa hvilke Vilkaar Forliget blev sluttet.

Naar det ærede Medlem paa ny fremdrager Funktionærerne, vil jeg gøre opmærksom paa, at det Andragende, der forelaa fra Funktionærerne i 1924, gik ud paa Ændringer i selve Arbejdsløshedslovgivningen til Gunst for dem. Vi har fra Venstres Side i den Betænkning, som vi her beskæftiger os med, udtrykkeligt udtalt, at vi ikke mener, at dette Spørgsmaal kan løses paa Grundlag af den bestaaende Arbejdsløshedslovgivning, men maa løses ved særlig Lovgivning for saadanne Sammenslutninger, som paa dette Omraade søger ved egne Kræfter at løse Opgaven. Og dette falder jo sammen med det Svar, som jeg i 1924 gav Funktionærerne paa deres Henvendelse. Og hvis det ærede Medlem vil undersøge Finansudvalgets Protokoller eller søge Forbindelse med Funktionærsammenslutninger, som i 1922 var i overordentlig store Vanskeligheder, f. Eks. Maskinmestrenes og Styrmandenes, vil det ærede Medlem faa ændret sit Billede af den tidligere Regerings Vellivillie overfor Funktionærerne, hvis det ærede Medlem da ikke her maaske taler imod bedre Vidende, hvad jeg dog ingenlunde anser for udelukket.

Dahlgaard: Jeg tænker, den sidste Bemærkning havde til Formaal at komme ned paa samme Niveau, som det ærede Medlem mente, jeg befandt mig paa. Maa jeg dernæst sige, at det viser sig nu, at disse Overgangsbestemmelser, der skulde have været i Loven, indskrænkede sig til mundtlige Aftaler. Jeg kender ikke disse mundtlige Aftaler, der har ikke været mundtlig Aftale mellem alle Partier. Om der har været mundtlige Aftaler mellem det ærede Medlem som Minister og et enkelt Parti eller enkelte Medlemmer af dette Ting derom, kender jeg ikke. Men det forefaldne viser jo een Ting, nemlig at det ærede Medlem den Gang mente, at den Højde, som Understøttelserne fik i disse tre Maaneder, var rimelig, thi ellers vilde han vel ikke være gaaet med dertil. Men nu stemmer det ærede Medlem og hans Parti imod, hvad han den Gang fandt rimeligt.

Socialministeren (Borgbjerg): Det skal kun være en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som henviste til Hjælpekasselovforslaget, der nu snart skal til Behandling, om Fordobling af Tilskuddet. Nu ved vi jo ikke, hvorledes det ærede Medlem og hans Parti vil stille sig til denne Fordobling, de 750 000 Kr., som min ærede Kollega, Indenrigsministeren, foreslaar. Det fremgik af det ærede Medlem Hr. Kraghs Afbrydelse fra hans Plads, at det er meget tvivlsomt, hvordan Venstre vil stille sig. Vi ved ikke, hvordan det konservative Folkeparti vil stille sig, men jeg vil dog efter det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers sidste Udtalelser nærmest gaa ud fra, at hans Parti vil slutte sig til dette Forslag af min ærede Kollega Indenrigsministeren. Men selv om dette sker, og der skabes Sikkerhed for, at dette Hjælpekasseforslag kan gaa igennem i begge Rigsdagens Ting, vil disse 750 000 Kr. jo kun forslaa til de almindelige Hjælpekassefunktioner. Jeg har ved at henvise til, hvorledes Stillingen er i 4 store Hjælpekasser her i Landet, paavist, hvor vanskelig den er. Disse Penge vil behøves til de almindelige Hjælpekassefunktioner. Hjælpekassen skal jo hjælpe alle Samfundsborgere i alle Stillinger, for saa vidt de er i Nød. Men til de 7 000 Arbejdsløshedskassemlemmer foreslaar vi her et Beløb af 900 000 Kr. De 750 000 Kr. vilde altsaa helt gaa med, og der vilde dog mangle Penge, og hvor skulde Hjælpekasserne saa faa Midler til de andre Funktioner, de har?

Det ærede Medlems Indvendinger passer derfor slet ikke. Vi behøver her 900 000