

Til den højtærede Justitsminister skal jeg sige, at jeg i og for sig ikke er uenig med ham i Spørgsmaalet om de smaa sorte, det er kun Tiden, vi er uenige om; i gamle Dage drak man smaa sorte, men det er for længst en Saga blot, ogsaa for Skorstenstilsynet. (*Martin Hansen*: Menneskene er blevet klogere.) Ja, Menneskene er blevet klogere.

Hvad Lofterne angaar, vil jeg ikke paa-staa, at de er uden Brandfare, men man skal jo ogsaa ved en saadan Lovgivning huske paa, at man kan købe Guld for dyrt. Selv om disse Lofter kan bevirke, at der kommer en enkelt Brand mere, kan det jo tænkes, at andre og dyrere Lofter kan komme til at koste os mere, end vi vilde komme af med i Form af Brandforsikringspræmie som Følge af de gamle Lofter. Derfor sagde jeg ogsaa som en almindelig Bemærkning i min første Tale, at vi skal være forsigtige med at give Lovbestemmelser, som Folk finder urimelige, og jeg synes nu alligevel, at et Forbud mod den Slags Lofter vilde være urimeligt. Nu er der jo det gode ved det, at Bestemmelsen kun gælder for Nybygninger, og saa kan Folk jo indrette sig derefter, og det er da muligt, at man kan bruge en Konstruktion som den, der er tilladt efter Loven, med Ler i Stedet for Græstørv. For mit Vedkommende skal Lovforslaget altsaa ikke komme til at strande af Hensyn til det Punkt, men jeg vil blot gøre opmærksom paa, at det er en Loftskonstruktion, som bruges i ret udstrakt Grad i Jylland, og det er en i adskillige Henseender udmærket god Loftskonstruktion.

**Holdgaard**: Ja, hvis det ærede Medlem Hr. Rahbeks Lygte er for lille, maa han naturligvis anskaffe to, men to smaa er vel heller ikke ret meget dyrere end een stor.

Min Udtalelse om, at Ildebrandene staaer noget i Forhold til, om Brandredskaberne er i Orden, er bygget paa den Erfaring, jeg har med Hensyn til Brandforsikring. Det er virkelig Tilfældet, det tror jeg ikke, man kan modbevise.

I øvrigt har jeg forlangt Ordet i Anledning af nogle Bemærkninger af det ærede Medlem Hr. Pinstrup. Det er selvfølgelig rigtigt, at mange Ildebrande foraarsages ved Kortslutninger, men det er nu ikke det overvejende Antal, i hvert Fald ikke indenfor det mindre Landbrug — jeg kender ikke Forholdene saa godt indenfor det store —, nej, den hyppigste Aarsag er uforsigtig Omgang med Ild og Lys. Naar det ærede Medlem Hr. Pinstrup kritiserer Brandforsikringsselskaberne, fordi de, som han ud-

trykte sig, fører en Udryddelseskrig mod Straataget, saa er det, havde jeg nær sagt, et Bevis paa, at det ærede Medlem ikke rigtig kender de faktiske Forhold, i hvert Tilfælde ikke indenfor det mindre Landbrug, thi der er det saaledes, at de haardt-tækkede Ejendomme har betalt meget for de straa-tækte i Forhold til Risikoen for Brand; de straa-tækte Ejendomme har ikke tilnærmelsesvis betalt, hvad de skulde i Forhold til den Risiko, de frembyder for Brand. Det er derfor ikke rigtigt at sige, at Brandforsikringsselskaberne, i hvert Fald ikke alle, fører en Udryddelseskrig mod Straataget.

Det ærede Medlem sagde — og den Udtalelse forundrede mig ogsaa noget —, at man arbejdede ligefrem paa at skæmme Landet, idet der nu nærmest kun blev opført, ja jeg husker ikke rigtig Benævnelsen, men det var saadant noget som: sorte Huse eller Blikkasser. Det forstaaer jeg nu ikke rigtig, for i Fjor eller i Forfjor, da Statens Jordlovsudvalg foranledigede, at der udsendtes en Bekendtgørelse, hvori man fra-raadede Anvendelsen af Bølgeblik til de nye Bygninger, der skulde opføres, var det netop fra Nordjylland, fra den Egn, hvor det ærede Medlem Hr. Pinstrup er fra, at man reagerede overfor, at man ikke maatte have Lov til at lægge Blik paa Husene — dette Blik, som netop skaber disse Blikkasser, som det ærede Medlem Hr. Pinstrup benævnte dem.

**N. P. Nielsen**: Det ærede Medlem Hr. Rahbek fremkom nu med en Gentagelse af min Udtalelse om, at Ildebrande paa Landet ofte formede sig som en Art Folkeforlystelse. Jeg maa dog bede erindret, at jeg tilføjede, at undertiden, ja, endda ret ofte var der Rædsel og Gru til Stede, naar der gik Menneskeliv eller Dyreliv tabt, og jeg er meget vel bekendt med, at rundt omkring paa Landet, hvor der ikke er et udviklet Brandvæsen, har Befolkningen gjort et betydeligt Arbejde for at indskrænke Brandene. Jeg synes, det var saadan lidt ved Siden af at fremhæve den ene Del af min Udtalelse uden at tage den anden med.

**Pinstrup**: Det ærede Medlem Hr. Holdgaard kunde ikke rigtig forstaa, at jeg var imod, at Straatagene blev udryddet og erstattet med Paptag eller Bliktag eller lignende, naar jeg i Fjor var Modstander af, at Landbrugsministeren forbød Folk at anvende Bølgeblik til deres Tag. Men for Resten kan jeg nu ikke staa inde for, naar der fra den Egn, hvor jeg bor, bliver gjort