

valgs Side mener, og hvis Forholdet er det, at der er Udsigt til at kunne gennemføre dette Lovforslag i denne Samling og ikke Udsigt til, at man i en nær Fremtid faar raadet Bod paa de Ulemper, der er Tale om, gennem andre Lovgivningsforanstaltninger, vilde jeg ikke for mit Vedkommende finde det urimeligt, at man til dette Lovforslag knyttede en rent forbigaaende Undtagelsesbestemmelse for Sønderjyllands Vedkommende i den af det ærede Medlem angivne Retning.

Endelig kommer jeg til det ærede Medlem Hr. Pinstrup. Det ærede Medlem var jo Fatalist (Afbrydelse) — det betyder skæbnetroende. Efter hans Mening synes det at ville brænde lige meget eller lige lidt, men navnlig lige meget her i Landet, hvad enten vi har en Brandpolitilov og et Brandvæsen eller ej. Overfor en Skæbnetro, der antager saa ubønhørlige Former, tror jeg ikke, der er meget at stille op. Heldigvis eller uheldigvis var det ærede Medlem da heller ikke, da det kom til Stykket, i højere Grad Fatalist, end at han ventede flere Brande fremtidig paa Grund af Elektricitetsfaren. Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret i sine Betragtninger med Hensyn til dette sidste Spørgsmaal og i sine Udtalelser om Brandforsikringssekskabernes Holdning her; men bortset fra dette Problem er jeg, med eller imod det ærede Medlem, alligevel Tilhænger af den almindelig videnskabeligt anerkendte Grundsætning om Aarsag og Virkning. Jeg ikke alene tror, men ved, at en god Brandpolitilov vil have bedre Virkning end en daarlige, endsige slet ingen, og det samme vil det ærede Medlem jo ogsaa hævde, i hvert Fald naar han ikke filosoferer fra Folketingets Talerstol, men tænker som den praktiske, fornuftige Landbruger, han er, — i alt Fald naar han er hjemme.

**Rahbek:** Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet sagde før — jeg glemte at svare paa det før —, at Ildebrande paa Landet i alt Fald i mange Tilfælde nærmest betragtedes som en Folkeforlystelse. Jeg skal ikke benægte, at enkelte kan betragte dem som en Folkeforlystelse, men jeg kan forsikre det ærede Medlem, at de ikke af alle betragtes saaledes. F. Eks. har jeg i sin Tid været med til en Ildebrand, hvor det drejede sig om lutter straaatækte Bygninger. Det var, før Folk havde faaet deres Forsikringer i Orden, og det var Mandens Eksistens om at gøre, om det hele brændte, eller man maaske kunde indskrænke Ilden til det Hus, hvor den havde fat. Der var

kun en Alen mellem dette Hus, Stuehuset, og de øvrige straaatækte Bygninger, og Vinden bar paa. Jeg kan garantere, at det Arbejde, der her blev gjort, ikke blev betragtet som en Folkeforlystelse. Jeg er ikke ganske sikker paa, at ikke, hvis vi havde haft en Sprøjte i Sognet og vi havde ventet paa, at den skulde komme, det hele vilde være brændt ned, før den overhovedet var kommet til Stede. Nu lykkedes det de tilstedeværende at redde de andre Bygninger, og derved reddede de Manden for et Tab paa mindst 20 000 Kr.. Det giver mig Anledning til at sige, at der ogsaa uden Sprøjte og de moderne Foranstaltninger, som man i og for sig godt kunde være enig om at ønske, i visse Tilfælde virkelig kan gøres et godt Redningsarbejde. Det har der kunnet tidligere, og det vil der ogsaa kunne i Fremtiden.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard talte om, at naar man gaar bagved Køerne, kunde det godt være nødvendigt at have en Pibe eller en Cigar i Munden. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, hvis han ikke kender Forholdene, at Staldgangen som Regel er bag ved Køerne, og der er der ingen Halm, Halmen ligger jo foran Køerne, saa der er absolut ikke nogen stor Brandfare til Stede, selv om man skulde ryge paa en Pibe eller en Cigar.

Dernæst sagde det ærede Medlem, og det maa jeg ogsaa protestere imod, da det maa betragtes som særlig rettet mod Vesteregnet, at det særlig var der, hvor man ingen Brandredskaber havde, de mange Ildebrande opkom. Jeg kan ganske vist ikke modbevise det, da jeg ikke kender den Statistik, men jeg synes, at Udtalelsen i sig selv er urimelig, thi selve Opkomsten af Brande kan dog ikke være afhængig af, om Brandredskaberne er i Orden; det er dog først efter, at Branden er opstaaet, der bliver Brug for Brandredskaber, selve Brandens Opstaaen kan ikke komme Brandredskaberne ved.

Det er glædeligt, at det ærede Medlem Hr. Holdgaards Lygte er af den Beskaffenhed, at den kan holde hele Natten, men det kan en almindelig Flagermuslygte i hvert Fald ikke. I Vinternætterne, der varer 15—16 Timer — man maa jo regne med, at Natten gaar fra Aftenens Begyndelse til om Morgenen —, kan en Flagermuslygte, som er den almindelige, i hvert Fald paa min Egn, ikke holde hele Natten, og saa maa man jo enten lade den gaa ud eller have en ekstra Lygte, naar det ærede Medlem Hr. Holdgaard ikke mener, det er rigtigt, at man fylder Petroleum paa om Natten.