

i „Social-Demokraten“ i Gaar, som er underskrevet af Formanden for Skorstensfejermestrenes Forening, og som helt og fuldt, tror jeg, er tiltraadt af Skorstensfejersvendenes Forbund. Denne Mand siger saa bestemt, at han ved, at saafremt Loven bliver saaledes, som den her foreligger, vil den blive Skyld i, at Antallet af Brande paa Landet vokser. Det er en noget vovet Paastand. Nu staar der ganske vist ikke i Artiklen noget om, hvad det er, man anker over i Lovforslaget, men man kan vel forudsætte, at det er det, at den Bestemmelse er udgaaet, at der skulde være autoriserede Skorstensfejere overalt. Hvis det nu var saadan, at man, naar man fik denne Bestemmelse indført, kunde faa Skorstensfejermestrene til at garantere os for, at der ingen Brande skete, saa var det noget andet, saa kunde der være Tale om at følge dem. Men det er som sagt kun en Paastand, der her fremsættes, og som jeg paa ingen Maade deler, idet jeg tror paa det modsatte, at selv om det ikke lykkes at faa Lovforslaget forbedret i den Retning, vil Loven lige godt være et betydeligt Fremskridt, som vil bidrage til at hemme Brandene.

Jeg har ogsaa forstaaet det saaledes, at selv om Lovforslaget ikke helt og fuldt er efter den højtærede Justitsministers Hjerte, har Ministeren dog taget Ansvaret for det, dels ved at tiltræde det i Landstinget, dels ved at forelægge det her. Derfor forstaaer jeg heller ikke Slutningen af den Artikel, der stod i „Social-Demokraten“ i Gaar, at man haaber fra den Side, at Lovforslaget skal blive ændret saaledes her i Folketinget, at man fra Justitsministeriets Side kan tage Ansvaret for det. Jeg troede, at naar Justitsministeren forelagde Forslaget her, tog han Ansvaret for det.

Naar man vil paastaa, at denne Lov vil befordre Ildebrandene, skyder man efter min Mening langt over Maalet. Jeg tror, det modsatte er Tilfældet, og ud fra den Betragtning kan jeg tilsige mit Partis Støtte til en hurtig Gennemførelse af Forslaget.

Pinstrup: Jeg hører nu ikke til dem, der tror, at vi faar færre Brande, fordi vi faar en ny Brandpolitilov. Man kan, som det er sagt, vedtage, at hvert Sogn skal have sin Sprøjte: det er i Almindelighed saaledes, at naar der udbryder Ild i en Gaard, er der ingen Vand, og er der en Brønd midt i Gaarden, kan man ikke komme til den, og saa brænder det, hvad enten Sprøjten kommer eller ej. Selv om Skorstenen er fejlet af en Skorstensfejer med 4 Aars Uddannelse og maaske oven i Købet med Eksamen.

hjælper det alt sammen ikke. Jeg er for øvrigt i høj Grad tilbøjelig til at trække paa Smilebaandet af, at en Skorstensfejer skal have 4 Aars Uddannelse for at kunne feje en Skorsten ude paa Landet. Naturligvis bliver det dyrt; disse fast ansatte Skorstensfejere skal formodentlig foruden en høj Løn være sikret Pension, naar de ikke kan kravle paa Tagene mere.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard var glad ved, at Folk efter dette Forslag havde Lov til at feje deres Skorsten selv. Men jeg forstaaer Forslaget saaledes, at den autoriserede Skorstensfejer skal syne en saadan Skorsten, og saa tror jeg, det vil blive vanskeligt at feje den saadan, at det bliver ham tilpas, saaledes at man hellere opgiver det og lader den autoriserede Skorstensfejer foretage Fejningen.

Jeg tror ikke, nogen af de foregaaende Talere har gjort opmærksom paa, at der er Grund til at vente en betydelig Stigning i Antallet af Brande, som Følge af at Elektriciteten breder sig i Landbruget. At indføre Elektricitet har været dyrt, men det kræves af en daarlig honnet Ambition. Men nu ser man i Aviserne, at mindst hver anden Brand skyldes Kortslutning. Derfor mener jeg, man skal regne med, at Elektriciteten er Tidens største Brandfare, i alt Fald paa Landet, og jeg tror ikke, at denne Brandpolitilov hjælper det allermindste i saa Henseende. Nej, der vil lige saa tidt ske Kortslutning herefter og maaske hyppigere. Ingen kan undgaa at lægge Mærke til, at de allerfleste Brande, der opstaar paa Landet, skyldes Kortslutning, og jeg tror, Brandforsikringssselskaberne skulde tænke noget mere paa det Forhold og undersøge det statistisk og forhøje Brandkontingentet for de Ejendomme, der har Elektricitet installeret.

Nu kommer jeg egentlig til det, jeg har bedt om Ordet for — det er kun en kort Bemærkning jeg skal gøre. Jeg vil, da jeg nu kan gøre det her, anbefale Brandforsikringssselskaberne at tænke paa Elektricitetsfaren i Stedet for at være saa slemme mod Straatagene paa Landet. Dette Tag, der jo er Landbrugsbygningernes smukkeste og billigste og mest hensigtsmæssige Tag, udryddes faktisk systematisk ved de Præmier, Brandforsikringssselskaberne paa lægger de Ejendomme paa Landet, der er tækkede med Straa. Selv enligt beliggende Gaarde og Huse har urimelig høj Præmie, naar de er straatækte. Naar der gaar Ild i en saadan Gaard, brænder den, hvad enten den er tækket med det ene eller andet, men selv om en straatækt Gaard ikke ligger