

med den højtærede Minister i, at det vistnok vilde være heldigt, om man ogsaa kunde forbyde Cigar- og Cigaretrygning i Staldene; derimod er det noget andet med Hensyn til Piber med Beslag, hvor Ilden ikke kan falde ud. Der er jo anført mange Motiveringer for, at det skal være tilladt at ryge i Staldene. Det ærede Medlem Hr. Rahbek nævnte det Tilfælde, at man har fremmede, der skal ud og se paa Køerne, og jeg skal indrømme, at naar man skal staa bag ved Køerne, er Lugten ikke altid lige god, og derfor kunde det jo ogsaa af den Grund være begrundet at bibeholde Tobaksrygningen. Den er jo ogsaa en Vane, som mange ikke kan undvære, heller ikke, naar de skal se paa Køer. Men jeg er som sagt ikke uenig med den højtærede Minister i, at det kunde være fornuftigt at forbyde Rygning af Cigarer og Cigaretter i Stalde.

Der er saa Spørgsmaalet om Anskaffelse af Brandredskaber. Det er blevet nævnt, at det nytter jo lidt, at en Kommune anskaffer Sprøjter, naar der ingen Vand er. Men paa den anden Side er det lige saa klart, at man mange Steder, og ikke mindst i Jylland, har forsømt at have sine Brandredskaber i Orden. For den, der er med i Brandforsikringsarbejdet, er det jo saa klart, at de mange Brande næsten altid falder paa de Egne, hvor man ikke har sine Brandredskaber i ordentlig Forfatning; derfor er det ogsaa af stor Betydning, at dette udvikles saa godt det er muligt. Om man kan naa videre end til det, der er foreslaaet her i Lovforslaget, kan vi nu se paa, naar Lovforslaget kommer til nærmere Behandling i et Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Rahbek var inde paa forskellige Spørgsmaal, der ogsaa har Betydning for Begrænsning af Brande. Der er saadan et Spørgsmaal som, hvilke Lofslag det skal være tilladt at have i Staldene. Her vil jeg dog meget fraraade at gaa med til, at det skal være tilladt at lægge Tørv over Rafterne i Staldene, idet jeg af Erfaring, gennem det Kendskab, jeg har til en Mængde Ildebrande, ved, at en stor Del Brande netop opstaar ved uforsigtig Omgang med Ild og Lys i Staldene, og det er jo givet, at hvis Lofslaget er let antændeligt, sker det meget lettere, at der opkommer Brand. Det var et af de Spørgsmaal, der blev debatteret udførligt i Landstingsudvalget, fordi der var enkelte, som holdt saa stærkt paa, at det skulde være tilladt at have Tørv paa Rafterne, men det var ogsaa Folk fra de Egne, hvor de mange Ildebrande forekommer. Jeg vilde anse

det for meget betænkeligt at indføre en saadan Bestemmelse.

Det ærede Medlem Hr. Rahbek fandt det saa urimeligt, at man kun maatte hælde Petroleum paa Lygter ved Dagslys. Ja, det kan maaske lyde noget underligt, men jeg tror nu heller ikke, det er rigtigt, hvad det ærede Medlem udtalte, at Lygterne i Jylland er saaledes beskafte, at de ikke kan brænde en hel Nat, men at man maa op midt om Natten og hælde Petroleum paa. Saadan er Lygterne i alt Fald ikke paa den Egn, hvor jeg er fra. Det gælder jo blot om at passe at fylde Lygterne, inden man hænger dem ud, og Bestemmelsen er selvfølgelig sat ind for at advare Folk mod at hælde Petroleum paa, naar Lygten er tændt. Man har jo ogsaa den Erfaring, at der i den Anledning forekommer mange Ildebrande. Men nu faar vi se i Udvalget, om der er nogen, der kan finde en mere fornuftig Bestemmelse end denne; det er ogsaa en af de Bestemmelser, tror jeg, som man i Landstinget har arbejdet paa at give den rette Form.

Jeg vil til Slutning kun sige, at det foreliggende Lovforslag efter min Mening betegner et betydeligt Fremskridt fra den Lov, vi for Tiden har, og jeg antager, dets Gennemførelse vil kunne bidrage til at nedbringe Brandenes Antal noget. Det er jo rigtigt, hvad der er sagt, at man ikke kan undlade at tage Hensyn til de Beløb, der aarlig gaar op i Røg. Jeg tror, det er nævnt her, at der er brændt for 40 Mill. Kr. Det er jo et nationalt Tab, og vi bør ogsaa fra Lovgivningsmagtens Side søge at raade Bod derpaa, hvis det er muligt. Nu ved jeg meget vel, at Lovforslaget, som det foreligger, er et Kompromis, som man siger, fra Landstinget, som er tiltraadt af den højtærede Justitsminister, og vi hørte før, at Ministeren ikke er saa overstrømmende begejstret for det, men kunde ønske det udvidet paa enkelte Punkter. Man har ogsaa set af forskellige Bladartikler, at der er Folk, der synes, det er et elendigt Lovforslag. Det er særlig dem, der ser ensidigt paa Sagen, enten fra et Forsikringsstandpunkt eller fra et Skorstensfejerstandpunkt. Jeg er ikke enig i den Betragtning, som jeg har set gjort gældende, at Lovforslaget kunde sammenlignes med en stakkels forpjusket Skude med Buler i Skroget, som sejler mod det usikre Bolværk Folketinget. Jeg synes ikke, Lovforslaget fortjener en saadan Betegnelse, for efter min Mening er det virkelig ikke saa daarligt.

Jeg har ogsaa læst den omtalte Artikel