

hvordan man nu kan tænke sig, at det skal foregaa. Dette er ikke et Principspørgsmaal for mig, men et Spørgsmaal om Hensigtsmæssighed, om den mest praktiske Fremgangsmaade, og jeg mener, den i Lovforslaget foreslaaede vil være den bedste, hvis man ønsker, at det hele skal foregaa saa let og praktisk som muligt.

Jeg vil igen gøre opmærksom paa, at den Udformning, der her foreligger, er netop den, som vi blev enige om ved det første Møde mellem Organisationerne og Ministeriet, da vi udformede det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. Kyed, som talte paa Venstres Vegne, og vistnok ogsaa det ærede Medlem Hr. Hedegaard mente, det vilde være uklogt paa Grund af visse Klager i en Panikstemning at gennemføre Bestemmelser, man maaske senere vilde fortryde at have gennemført. Det er jeg fuldkommen enig i, men jeg er ikke enig med det ærede Medlem Hr. Hedegaard i den Slutning, han drager af det, han siger nemlig, at det altid gaar saadan, at naar Priserne er stigende, kommer Klagerne over Smørret frem, og det skal man ikke tage sig nær, for det ændrer sig, naar Priserne er stigende. Det er naturligvis rigtigt. Men jeg mener, at naar man har faaet saadanne Klager ind, skal man søge at afbøde de paastaaede Ulemper ved det danske Smør paa den ene eller den anden Façon. Man skal, naar Klagerne fremkommer, benytte Lejligheden til at undersøge, om de er rigtige, og om der findes Midler til at imødegaa dem. Det er det, man skal tage op, for man kan være forvisset om, at naar der er stærk Efterspørgsel efter Smør, faar vi ikke at vide, om der kan være et eller andet at indvende mod Smørrets Kvalitet eller den Maade, hvorpaa det kommer frem; men til Trods derfor er det dog muligt, at der er Mangler til Stede, som vil skade Smørrets Renomme, netop i den vanskelige Tid, hvor det kommer ud for den store Konkurrence. Man skal, naar Klager kommer frem, benytte Lejligheden til at undersøge Forholdene og ikke lade sig paavirke af en Panikstemning, men gennemføre de Foranstaltninger, som er egnet til at afhjælpe de paaklagede Forhold.

Med Hensyn til den almindelige Bemyndigelse, som Lovforslaget tilsigter at give Landbrugministeren, skal jeg bemærke, at denne Bemyndigelse er nøjagtigt svarende til den Bemyndigelse, der omhandles i § 1, 1ste Stykke, idet der i begge Tilfælde udkræves Tilslutning af De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation. Jeg

har allerede anført, hvorfor jeg mener, dette er den mest praktiske Form. Det er ikke, fordi Ministeriet paa nogen Maade ønsker at være den, der skal tage Initiativet eller være Formynder eller Vejleder for Landbruget, men Synspunktet har været et rent praktisk. Jeg vil gerne tilføje, at en noget tilsvarende Bestemmelse findes allerede i den nugældende Lov om Udførsel af Kød, gaaende ud paa, at Ministeriet har Bemyndigelse til at træffe Foranstaltninger, som menes at være af Betydning for Udførselen af Kød.

Den ærede Ordfører for Venstre rejste ogsaa en Indvending mod § 3, der tilsigter at give Ministeriet Bemyndigelse til at forbyde Mejerier at staa i Forbindelse med Virksomheder, hvori der fremstilles Fedtemulsioner. Det ærede Medlem mente, at det var for vidtgaende en Bemyndigelse. Jeg har ikke noget imod en Forhandling om at forme Bestemmelsen saaledes, at den kommer i Overensstemmelse med de andre Bestemmelser, hvorefter en saadan Foranstaltning er afhængig af, at de danske Mejeriers Fællesorganisation har givet sin Tilslutning dertil.

Det er fra forskellig Side nævnt, at der er optaget for mange Bestemmelser i Lovforslaget, og fra anden Side — jeg tror, det er sagt af det ærede Medlem Hr. Mads Larsen — har man sagt, at der er for faa Bestemmelser. Jeg skal ærligt indrømme, at jeg for mit Vedkommende vilde hellere have nogle flere nøjagtige Bestemmelser i Lovforslaget, som man var enig om kunde gennemføres paa det nuværende Tidspunkt til Fordel for Smørproduktionen. Men naar der ikke er taget flere Bestemmelser med, er det, fordi jeg har villet tage dem med, til hvilke der har været Tilslutning fra Mejerierne og overhovedet Landbrugets Organisationer, men derimod har villet lade Spørgsmaalet om Bestemmelser, hvis Betydning og Nødvendighed man ikke er klar over, og som der ikke er den fornødne Tilslutning til, staa aabent, idet jeg ønsker, at de skal formes paa en saadan Maade, at de har Tilslutning fra de paagældende Organisationer, før de kan træde i Kraft.

Der er fremført ganske faa Bemærkninger om den Bestemmelse, der gaar ud paa, at fremtidig kan Formanden for et Selskabs Bestyrelse drages til Ansvar for de Overtrædelser, der kun medfører Bødestraf, idet man har stillet sig noget tvivlende overfor det rigtige heri og ment, at det maaske var bedre, at det er Mejeribestyrerne, der skal drages til Ansvar.