

Mads Larsen: Under Hensyn til den overordentlige Betydning, som Smørproduktionen har for vort Lands Økonomi, er det kun rimeligt, at der fra Samfundets Side træffes enhver Foranstaltning, der er nødvendig for at sikre det størst mulige Udbytte af denne Produktion. Man kan jo næsten sige, at Landets Velfærd økonomisk set er afhængigt af denne Produktion og af dens heldige Udvikling; i alt Fald er det en saa væsentlig Faktor i vort Samfunds Økonomi, at vi naturnødvendigt maa anvende alle de Midler, vi kan, for at faa det størst mulige Udbytte deraf. Vi vil derfor for vort Vedkommende gerne medvirke til Gennemførelse af Bestemmelser, der sigter til dette Formaalets Opnaaelse, Bestemmelser af lignende Art som dem, der findes i det foreliggende Lovforslag. Imidlertid er jeg ikke sikker paa, at alle de Bestemmelser, her er foreslaaet, er nødvendige, men det kan overvejes i det kommende Udvalg.

Dernæst maa man ved Behandlingen af dette Lovforslag erindre, at Mejeriere og Mejeribestyrere eller, med et enkelt Ord, Lederne af de danske Mejerier for det langt overvejende Flertals Vedkommende har udført et meget energisk og uegennyttigt Arbejde for at fremskaffe det bedst mulige Produkt hver for sit Vedkommende. Desuagtet har vi gennem Lovgivningen og navnlig gennem Loven af 1911 paaført dem adskillige Gener og Besvær, og som Følge deraf maa vi ikke gennemføre andre Bestemmelser af lignende Karakter end absolut paakrævet.

Jeg kunde derfor ogsaa have ønsket, at man i en hel Række Tilfælde, i Stedet for at bemyndige Landbrugsministeren til at foretage dette eller hint, havde været i Stand til at supplere Smørlovens Bestemmelser med enkelte Ting ud over den ene, som findes i § 3, nemlig Bestemmelsen om de 80 pCt. Fedt, som jeg ikke finder nogen som helst Betænkelighed ved at gaa med til at sætte ind i Loven. Jeg kunde have ønsket, at der kunde indsættes flere positive Bestemmelser sigtende til at fremme Produktionen, og at der saa maaske ikke var saa mange, der er gjort afhængige af Indstilling fra Mejeribrugets Fællesorganisation, thi saa vilde de paagældende vide, hvad de havde at rette sig efter. Men naturligvis erkender jeg, at det er vanskeligt at forudse alle de Forhold, der kan tænkes at fremkomme, og det kan maaske derfor være nødvendigt at anvende den her foreslaaede Form i nogle Tilfælde.

I saa Fald vil jeg dog henstille, om man ikke bør give dem, det gaar ud over, Le-

derne af Mejerierne, en større og mere direkte Repræsentation i den Forsamling, hvis Tilslutning betinger Ministerens Bemyndigelse. Jeg tænker her navnlig paa, at man gav Adgang for Dansk Mejeristforening til at udpege et Par Medlemmer til at være med til at træffe Aftale og gøre Indstilling om de Forholdsregler, der skulde gennemføres. Det er nemlig klart nok, at med jo større Tillid et Erhverv, der bliver undergivet saadanne Indgreb og et saadant Tilsyn fra Samfundsautoriteternes Side, som Tilfældet er med Mejerierne, kan se paa de Forholdsregler, der træffes, og navnlig med jo større Sikkerhed for, at der ikke bliver grebet ind paa Omraader, hvor det ikke af Erhvervets Udøvere selv føles som en Nødvendighed, at der gribes ind, des bedre vil saadanne Foranstaltninger kunne komme til at virke.

Om Enkeltheder skal jeg kun udtale, at det forekommer mig, at Datomærkning og Nettovægt var der i og for sig ikke noget farligt i, at man allerede gik til at lovfæste. Det maatte formentlig ogsaa kunne lade sig gøre at fastsætte den Mindsteproduktion, hvorunder Retten til Lurmærket ikke kan bevares. Spørgsmaalet om, hvorvidt det skal være Andelsmejeriet eller dets Bestyrer, der betaler Bøden, kan der forhandles om. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det er mest virksomhedsfuldt, at det paa hviler Mejeriernes ansvarlige Ledere, altsaa Bestyrerne, i Modsætning til som det er nævnt i Lovforslaget. Men det er i øvrigt et Punkt, der ikke skal skille os ad.

Jeg vil gerne gøre et Par enkelte Bemærkninger i Anledning af Udtalelser, der er fremsat her. Det ærede Medlem Hr. Kyed begyndte sin Tale med at paapege, at under enhver Krise og navnlig Krise for Landbruget fremkom der Lovforslag om Indgreb og Gennemførelse af Foranstaltninger. Jeg forstod ikke det ærede Medlem saaledes, at dette skulde være en Kritik over, at dette Lovforslag var fremsat, tværtimod tilsagde han jo sit Partis Bistand til at finde en Formulering for de Tanker, som her er givet Udtryk. Jeg vilde i øvrigt ogsaa mene, at det ikke vilde være berettiget at rette en saadan Kritik, thi det forekommer mig, at det er rigtigt, som det ærede Medlem, der talte sidst, udtalte, at Landbrugsministeren har, saaledes som Forholdene laa, fundet sig foranlediget til at fremsætte et Lovforslag og derigennem give Rigsdagen Anledning til at optage en Drøftelse af, hvad der eventuelt kunde gøres for at sikre og gavne vor Smørproduktion.