

Tid efter Brugen af Apparatet, nemlig 5½ Time, i 4 Tilfælde døde hun øjeblikkelig ved Brugen af det. I de 3 sidste Tilfælde har Kvinden været alene, da hun brugte det, og blev fundet død, da andre kom til. I et af disse Tilfælde har man hørt hende klage sig, en Time før man fandt Liget. Alt tyder altsaa paa, at det er meget farligt at bruge dette Apparat. Naturligvis er der med det begaaet mange uopdagede Forbrydelser, som man aldrig kommer til Kundskab om.

Udvalget blev derfor hurtigt, efter at disse Oplysninger forelaa, enigt om, at der burde vedtages en Lov som den, der her er Tale om, men man fandt det fra visse Sider ønskeligt, at Lovforslaget fik en mere almindelig og fyldigere Form. Derfor har man formet det saaledes, som det her foreligger i Ændringsforslaget. Dette er tiltraadt af Justitsministeren, med hvem Udvalget har holdt Samraad. Det forbydes at indføre, tilvirke, sælge, reklamere for og udbyde til Salg de her omtalte sundhedsfarlige Genstande. Det var en Forudsætning i Udvalget, at Justitsministeren vilde udstede en Bekendtgørelse om, hvilke Genstande der skal falde ind under denne Lov. Med Hensyn til Straf var der i det oprindelige Lovforslag fastsat en Bødestraf af indtil 10 000 Kr. Dette er forandret til en Bøde paa indtil 5 000 Kr. eller Fængsel, dog ikke over Fængsel paa sædvanlig Fængsel i 3 Maanedre.

Jeg skal hermed paa hele Udvalgets Vegne anbefale, at man hurtigst muligt vedtager dette Lovforslag, som det er foreslaaet ændret af Udvalget.

**Johannes Lou:** Jeg kan ganske tiltræde Ordførerens Indstilling af Ændringsforslaget til Vedtagelse, men kan ikke tilbageholde en Bemærkning om dets § 2, sidste Punktum, som lyder: „Dog kan Justitsministeren med Hensyn til Lægers og Hospitalers Forsyning med Instrumenter og lignende fastsætte særlige Regler“. Jeg havde haabet, at vi Lægmænd i Udvalget havde kunnet overbevise Udvalgets Jurister om, at man kunde have undladt at tage Læger og Hospitaler med i dette Lovforslag. Men fraregnet denne Formalitet skal jeg sige, at vi er særdeles tilfredse med Realiteten, idet jeg erkender, at de Krav, vi var med til at stille ved Lovforslagets første Behandling, har faaet Udtryk i Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger ændret. Jeg skal i saa Henseende særlig henpege paa, at vi ogsaa har faaet Fængselsstraf indført. Jeg skal slutte med at

udtale, at jeg haaber, at dette Lovforslag maa tjene til Oplysning for mange uvidende Kvinder, og at Loven maa blive et virksomt Middel til Justitsministerens Haand i Kampen mod den Forbrydelse, som Lovforslaget omhandler.

**Rytter:** Ogsaa vi fra vor Side kan anbefale Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. Naar det ærede Medlem Hr. Johannes Lou udtalte, at han havde ønsket, at Læger og Hospitaler var blevet holdt udenfor dette Lovforslag, er det et Ønske, som vi alle har næret i Udvalget, ogsaa fra juridisk Side, men det var umuligt, eftersom det lægekyndige Medlem, som vi havde i Udvalget, udtrykkeligt gjorde opmærksom paa, at der var visse af Lovforslaget omfattede Apparater, som Læger og Hospitaler maatte bruge, og derfor mente vi, det var nødvendigt, at det udtrykkeligt blev sagt i Lovforslaget, at selvfølgelig skulde Læger og Hospitaler ikke falde ind herunder. Jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling.

**Justitsministeren (Steincke):** Medens det maaske kunde klinge ironisk, hvis jeg vilde takke det ærede Udvalg for en hurtig Behandling af dette lille Lovforslag, er der jo ingen, der vil misforstaa mig, naar jeg takker for den grundige Behandling. Lovforslaget er blevet i den Grad gennemdrøftet, at det er et rent Under, at Resultatet er blevet saa godt, som jeg synes, det er blevet. Hvis Landstinget vil være lige saa samvittighedsfuldt, er der jo en vis Fare for, at det ikke vil lykkes den danske Rigsdag i Løbet af een ordinær Rigsdagssamling at faa Modersprøjerne forbudt. At Resultatet er godt, tror jeg, man kan hævde, idet de praktiske Virkninger i Virkeligheden vil blive ganske de samme, hvad enten man vedtager mit oprindelige Forslag eller Ændringsforslaget. Ganske vist ser jeg i Betænkningen — og den ærede Ordfører udtalte det samme —, at det oprindelige Lovforslag er ændret, for at ogsaa andre skadelige Genstande end Modersprøjerne, som maatte fremkomme, kunde forbydes. Men da det oprindelige Lovforslag netop indskrænkede sig til at give Justitsministeren en mere almindelig Bemyndigelse af nøjagtig den samme Grund, af hvilken Udvalget har udvidet Lovforslaget, er det mig ikke muligt at blive klar over, hvad denne Passus egentlig siger. Naa, det er jo heller ikke nødvendigt, da jeg er enig i Resultatet og altsaa kan anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse her i Tinget.