

det er der jo ingen, der har gjort hidtil; der har været en Femtedel af Hartkornet med, og naar denne Femtedel af Hartkornet kommer til at ligge paa disse Ejendomme, sker der ikke nogen Forskydning i den Retning, som det ærede Medlem har sagt her, saa bliver det omvendt.

**Christmas Møller:** Forskellige ærede Medlemmer har sagt, at det var en meget skarp Tale, der fra min Side blev holdt overfor Venstre, og det ærede Medlem Hr. Pinholt har sagt, at det var jo særdeles underligt efter den Stilling, jeg ogsaa før havde taget, at jeg kunde holde en saadan Tale. Jeg tror, at de ærede Medlemmer, som vil bedømme den saaledes, skulde læse igennem, hvad jeg har sagt, saa vil de se, at min Tale var et Svar paa de Angreb, som man har rettet paa det konservative Folkeparti fra Venstres Side. Det var et Svar paa den Agitation, der laa i det ærede Medlem Hr. Kraghs Spørgsmaal om, hvad de Konservative vil, og i det ærede Medlem Hr. N. Neergaards Udtalelse om, at de Konservative laante villigt Øre til dette og hint, paa hele denne Agitation om „Trekanten“, som Gang paa Gang — det ved det ærede Medlem Hr. Martin Hansen saa saare vel — er gaaet igennem Venstres Presse overfor det konservative Folkeparti. Det var et Svar paa den fuldkommen utilbørlige Agitation, som man har ført imod det konservative Folkeparti i de allersidste Dage, hvor man fra Venstrepressens Side har villet give det Udseende af, at det konservative Folkepartis Forslag betød en Forøgelse af Skattebyrden, ja, man har ikke en Gang nøjedes med at sige: en Forøgelse af Skattebyrden i København, men ganske raat i Overskriften sagt: en Forøgelse af Skattebyrden. Hvis man virkelig fra Venstres Side tror, at konservative, der som jeg i saa høj Grad ønsker et Samarbejde mellem det konservative Folkeparti og Venstre, ikke vil give Svar paa en saadan Agitation mod det konservative Folkeparti, tager man fuldkommen fejl.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde: Hvordan kan Christmas Møller sige, at dette er Indledningen til noget mere? Hvad har jeg sagt? Jeg har sagt, at det Lovforslag, som nu bliver vedtaget, er for Flertallet af dem, der stemmer for det, Indledningen til noget mere. Det er det, jeg har sagt, og jeg tror, at jeg har Lov til at sige, at ikke et eneste Medlem i denne Sal vil kunne bestride, at denne Betragtning er rigtig.

Med Hensyn til de Tal vedrørende København, som vi har drøftet saa meget, vil det ærede Medlem Hr. Pinholt ikke bestride, at de Tal vedrørende Vandforsyningen, som først det ærede Medlem Hr. Fibiger og senere jeg har nævnt i Forbindelse med vort Forslag og de allierede Partiers Forslag, er rigtige. Men, siger det ærede Medlem Hr. Pinholt, de Konservatives Tal er skønsmæssige, hvorimod vore er absolutte. Nu er jeg ikke alt for sikker paa, at det ærede Medlem skal være helt tryk ved Tallene, men det ærede Medlem har selvsagt Ret i, at hans Tal kan være sikrere udregnet end vore. Men vi for vort Vedkommende har jo taget Tallene, som vi har faaet dem opgivet fra Administrationen, og jeg tror, man har Lov til at sige, at i Beregninger, de to Forslag imellem, har vi Lov til at stille dem op, som vi har gjort, og det har det ærede Medlem da heller ikke bestridt. Det vil altsaa sige, at den Paastand, man har ført i Marken mod os, om, at vort Forslag betød Skatteforøgelse i København i Forhold til det Forslag, man her staar foran at vedtage, ikke er rigtig.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt siger: Det er slet ikke sikkert, vi faar Vandskatten, ja, jeg tror oven i Købet, jeg ikke hørte galt, naar jeg hørte det ærede Medlem sige, at København har et stort Overskud paa sin Vandforsyning. Efter hvad der er opgivet mig af Folk, som dog kender en Smule til Københavns kommunale Forhold, tror jeg, man kan sige, at Vandforsyningen i København koster Kommunen 4 Mill. Kr. om Aaret. Selv om man nu regner Arealskatten til Indkomstsiden, bliver der jo dog et Underskud, og man kan jo ikke regne Arealskatten til Indkomstsiden, medmindre man siger, at Københavns Kommune i Fremtiden vil tage en Vandafgift. Og er der mon en eneste i denne Sal, som tror, at Københavns Kommune ikke vil gøre dette? Derfor har man Lov til at stille Beregningen angaaende de to Forslag saaledes op, som vi fra konservativ Side har gjort det, og derfor har vi tilbagevist den Paastand, som man fra Partiet Venstres Presses Side har rettet imod os, at vort Forslag betød en Skatteforøgelse i Sammenligning med Venstres.

**Svend Nielsen:** Jeg vil gerne have Lov til at sige, inden Forhandlingen om dette Lovforslag slutter her i Tinget, at jeg er uenig med Flertallet i det Princip, som ligger til Grund for dette Lovforslag,