

en Frontforandring, saa er det noget, man forklarer for at komme bort fra det, man en Gang har vedtaget, og som man har set var rigtig.

Jeg skal derefter gøre to Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen. Han anførte nogle Tal fra en fynsk Kommune, men de var gale. Det er for Resten karakteristisk for det ærede Medlem, at han undertiden, naar han tager Ordet, kommer med det gale. Han illustrerede, hvordan denne Beskatningsform viste sine frygtelige Virkninger i en Kommune paa Fyn: Men han tog Fradrag paa 10 000 Kr., og de eksisterer slet ikke. Saa snart man holder sig til 3 000 Kr., er der den smukkeste Overensstemmelse. Saa faar de store Ejendomme et lille Paalæg og Husmandsbrugene et lille Fradrag, og det synes jeg kan være meget godt. Et Hus f. Eks. til 10 000 Kr.s Ejendomsskyldværdi og med en Jordværdi af 4 100 Kr. gaar en lille Smule ned, og det er jo den rigtige Retning. Der sker næsten ingen Forskydning med 3 000 Kr.s Fradrag, og derfor er jo i Virkeligheden det Eksempel, det ærede Medlem kom med, ikke meget godt, det er galt ligesom saa meget andet.

Det konservative Folkeparti har forladt Ejendomsskylden, det er givet. I Betænkningen i 1925 sagde de: „Mindretallet maa hævde, at efterhaanden som Vurderingerne til Ejendomsskyld bliver mere og mere indarbejdet, er dette Grundlag det for hele Landet bedste og retfærdigste. Mindretallet skal endvidere nævne, at det er Hensigten under den videre Behandling af Sagen at stille Forslag om, at Skattereformen kun kan betyde en Omlægning af Skatterne.“ Det sidste kan være meget godt, men de har jo forladt dette Ejendomsskyldprincip, for Ejendomsskylden kender ikke Forskel paa Jord og Bygninger.

Jeg skal saa blot til Slut give et eneste Eksempel paa, hvordan Grundstigningsskylden kunde tænkes at virke i København. Der ligger en Bygning paa Østerbro, som i 1916 blev vurderet til 70 300 Kr., og som er steget til i 1924 at være 109 900 Kr. værd. Den vil overhovedet ikke blive berørt af den Værdistigningsskat, vi har nu, til Trods for, at den i 8 Aar er steget med 40 000 Kr. Jeg tror ikke, man foreløbig skal vente sig den store Indtægt af Værdistigningsskatten i København, for den er saadan forankret, at der skal ske meget store Forbedringer paa de fleste Ejendomme, hvis den overhovedet skal komme til at give nogen Indtægt. Derfor kan jeg anbefale at stemme for dette Lovforslag.

A. C. D. Petersen: Det ærede Medlem Hr. Pinholt var saa elskværdig at sige, at jeg var fremkommet med gale Tal, hvad der var min Sædvane. Jeg maa afvente nærmere Forklaring paa, hvorfra det ærede Medlem har denne „Sædvane“, og saa skal jeg ikke beskæftige mig mere med dette. Det ærede Medlem lyste efter Tallene efter Fradraget paa 3 000 Kr. for Ejendomme i samme Kommune, og dem har jeg her. Husmandsbrug i samme Kommune, der er vurderet til 10 800 Kr. i Ejendomsskyld og har en Jordværdi paa 5 500 Kr., vil efter Ejendomsskyldskatten komme til at betale 70 Kr., men efter Fradrag af 3 000 Kr. vil de komme til at betale 72 Kr.; der er altsaa en Stigning paa 2 Kr. En Bygning i en Stationsby, der er vurderet til 10 000 Kr. i Ejendomsskyld og har en Jordværdi af 800 Kr., vil efter Ejendomsskyldskatten komme til at betale 71 Kr.; den vil gaa ned til at skulle betale 53 Kr., vil altsaa faa en Lettelse paa 18 Kr. Der bliver saaledes en Difference paa 20 Kr. for Ejendomme af samme Værdi. Et Husmandsbrug, der er vurderet til 5 000 Kr. i Ejendomsskyld og har en Jordværdi paa 2 400 Kr., vil efter Ejendomsskyldskatten komme til at betale 19 Kr., men faar efter det ærede Medlem Hr. Pinholts Udregning et Skattepaalæg paa 5 Kr. med 3 000 Kr.s Fradrag. En Ejendom i en Stationsby, der er vurderet til 7 000 Kr. i Ejendomsskyld og har en Jordværdi paa 200 Kr., vil efter Ejendomsskyldskatten faa en Skat paa 36 Kr. og faar, efter hvad det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, med 3 000 Kr.s Fradrag en Skat paa 28 Kr., altsaa en Lettelse paa 8 Kr.

Pinholt: Der er talt om de Forskydninger, som vil ske fra den Beskatning, vi har i Øjeblikket. Her er jo ikke Tale om den Beskatning, vi har i Øjeblikket, her er Tale om Beskatningen efter den Ejendomsskyld, vi vilde have faaet, hvis vi havde afløst den sidste Del af Hartkornsskatten. Hvis det bliver lagt til Grund, fremkommer der ikke nogen Forskydning, tværtimod. Det er det, vi har hævdet, og det er det, der bliver Tilfældet.

Fibiger: Siden jeg sidst havde Ordet, er der jo forskellige Talere, der er fremkommet med en Del Bemærkninger, ogsaa forskellige ærede Medlemmer fra Venstres Side, og naar nu det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at vi fra konservativ Side er faret saa voldsomt frem mod dette Lovforslag, selv om vi godt ved, det er et ud-