

Christmas Møller. Det var jo meget morsomt at se ham staa heroppe og næsten med Lidenskab, ogsaa næsten med Vinger paa, forsvare det konservative Standpunkt og være ilde berørt over, at man nu kunde indføre en Lov, der var saa slet. Det ærede Medlem vilde dog ikke mene, at denne Lov i Øjeblikket vilde gøre nogen Ulykke; han var saa velvillig at mene, at Ulykkerne vilde komme senere. Det er det Haab, man har nu, at Ulykkerne vil komme senere. Det er det, man skal holde Vælgerne hen med: straks vil der ingen Ulykke ske, det maa I ikke vente, men I maa ikke gaa fra os, for der skal nok komme Ulykke ud af det. Ja, det er det, man siger til dem, der ikke kan gennemskue Forholdet.

Forholdet er jo faktisk det, at de Konservative meget vel ser, at denne Lovgivning er baade reelt og formelt udmærket god. De ser, navnlig det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, det har han sagt rent ud offentligt, at de burde være gaaet med for at kunne øve Indflydelse paa Loven, saa den blev mere efter deres Opfattelse. Men de har intet villet, de har taget det Standpunkt: Vi gaar ikke med til Grundskylden, for det er en Ulykke. Jeg synes ikke, det er særlig flatterende for dette Parti, som mener sig at skulle være saa særlig udmærket, at de mener at maatte sige: Loven er god, der er indført udmærkede Forbedringer, men senere vil der komme store Ulykker af den. Nej, der vil ikke komme store Ulykker af den senere. Det er blot noget, de siger, for at Vælgerne skal forlade dem, at de ikke er gaaet med til Loven.

Det ærede Medlem rettede nogle Bemærkninger til mig angaaende Københavns Beskatning og mente, at de Konservative i Virkeligheden havde gjort det godt, og det var urigtigt, naar jeg havde sagt, at de vilde bringe Skatteforøgelse i København, endda større end Venstre. Nej, det var ikke urigtigt, det var fuldkommen rigtigt, og det ærede Medlem har ikke afkræftet det paa nogen Maade. Thi de Tal, jeg har nævnt for Venstres Vedkommende, er de absolutte Tal, de, som det ærede Medlem har nævnt for de Konservatives Vedkommende, er anslaaede Tal, som man overhovedet ikke kan sige noget bestemt om. Derfor er det sikkert rigtigt, som den højtærede Indenrigsminister sagde, at om nogen Tid vilde den give et Par Millioner mere. Sandsynligvis har han Ret. De Konservative siger, at Vandskatten let vil komme til at give 1½ Million, og det er jo muligt, men det er ikke sikkert. Det er

i Dag blevet mig meddelt, at Københavns Vandværker i Øjeblikket giver et meget stort Overskud, saa det er ikke sikkert, at man faar Lejlighed til at se dem give et yderligere Overskud.

Og saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at den Beskatning, de Konservative har tiltænkt København, viser Karakteren af hele den Maade, man ønsker Skatten lagt paa fra den Side. De smaa Ejendomme, som har de smaa Midlers Beboere, skal betale 6 pro mille fremdeles, de store Ejendomme skal betale 3 pro mille, og derfra gaar det langsomt op. Saa siger det ærede Medlem: Hvad er nu 10 Kr., hvad er nu 20 Kr. for saadanne Familier? det er ikke noget at snakke om. Ja, er det ikke lige saa meget som 1 000 Kr. for „B. T.“, 2 000 Kr. for „B. T.“? Men det gaar ikke an, at de store Skatteydere kommer til at svare det, som de egentlig skulde, nej, der skal være Forskel paa Promillen, der er Maade med Demokratismen. Det er det til Grund liggende for de Konservatives Beskatning i København. Det er saare karakteristisk og forstaaeligt, at det ærede Medlem tager sit mildeste Ansigt paa, naar han kommer her op og staar som en lille Engel og forklarer, at vi har gjort det saa udmærket, for hvad er 20 Kr. for de smaa i København? Jeg tror, man let vil kunne gennemskue den Politik, det kan ikke nytte at ville slaa Mønt af den.

Hele den Hidsighed, hvormed de Konservative nu forsvare sig, er karakteristisk. Nu er Sagen rykket frem mod sin Løsning, man ser, at det bliver en virkelig god Lov, nu maa man forsvare sig, og saa siger man: Det er skam Venstre, der har angrebet os — skønt alle ved, at der fra den Side er haglet Angreb ned over Regeringspartiet og os, ikke mindst i de seneste Dage. Derfor tror jeg ikke, den Spekulation vil faa nogen videre Fremgang.

Det ærede Medlem siger, at denne Reform giver en Indledning til noget mere. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener, den giver Indledningen til. Denne Reform er i sig selv udmærket og giver ikke Anledning til noget mere. Den højtærede Indenrigsminister har sagt, at han ikke overhovedet var Tilhænger af en Enesteskat paa Jord, og det, vi har gjort, og som de Konservative har indset, at de maatte følge, er netop, at alle Jordejere kommer paa lige Linie, har samme Interesse. Naar de Konservative i 1916 sagde, at man skulde lægge en vis Del af Landbrugets Skat direkte paa Jorden, og man nu løber fra det, saa er det