

fordi vi vedtager denne Reform. Men der kan ogsaa ske store Forskydninger, selv om man beholder det nuværende System. Beholder vi det, vil utvivlsomt Krævet vokse om større Fradragssummer for Ejendoms-skylden, motiveret ved Ønsket om at naa til lige Skat paa lige Jord, men det kan ogsaa derved gaa saaledes, at vi fjerner os fra Princippet: lige Skat paa lige Jord. Og lige Skat paa lige Jord, som de danske Husmænd har krævet, er jo i bedste Forstand et konservativt Standpunkt. Det er ikke egnet til at indgyde nogen som helst Forfærdelse, og jeg siger, vi maa tage Hatten af, vi maa glæde os over, at danske Husmænd ikke er gaaet videre, men Gang paa Gang har staaet paa dette og kun paa dette: lige Skat paa lige Jord, og det bør derfor i Virkeligheden ogsaa finde Bifald hos de Konservative, selv om man ønsker det gennemført i den Form, at man vil have Grundskyld.

Som sagt, naar adskillige, deriblandt jeg, har været imod Grundskyldens Indførelse i sin Renhed, er det, fordi vi frygtede, at Kommunerne ikke kunde taale disse Skatteforskydninger, men det kan Staten. Og jeg vil sige, selv om det skulde vække nogen Forfærdelse, at jeg ser ikke noget galt i, om man vilde gaa til ren Grundskyld for Statsskattens Vedkommende; saa vilde vi faa Systemet at se i dets Renhed og paa et Punkt, hvor det ikke vilde være særlig faretruende, thi Statsskatterne paa fast Ejendom er jo ikke dem, der er særligt forøgede. Man har jo her i Lovforslaget indsat, at Plantagearealerne kun skal svare kommunal Grundskyld; jeg kunde ønske, at det blev udvidet ogsaa til Skovene, og jeg kunde for saa vidt tænke mig en noget videre Udvikling af den rene Grundskyld som Statsskat og paa det Punkt, jeg her nævner.]

Man har fra konservativ Side søgt at skabe Forvirring og Forfærdelse over det, der er sket eller i Færd med at ske, og ikke mindst kom det frem i den stærkt aggressive Tale overfor Venstre, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for nylig holdt. Det summede jo med Forfærdelse over, at vi nu gik med Socialisterne ved det, vi her staaer i Færd med at vedtage. Det ærede Medlem strejfede Ordet „Trekant“ uden dog at tage det op. Men skal vi ikke være saa overlegne at indrømme, at den Beskyldning har vi jo gensidig brugt overfor hinanden nogle Gange, maaske med større eller mindre Ret, og der er maaske i og for sig ikke noget saa mærkeligt deri. Der kan jo nemlig komme

Forslag frem her af en saa almindelig og for os at se saa landsgavnlig Karakter, at de, selv om de har Socialdemokraternes Bifald, derfor ikke behøver at afvises. Det Standpunkt har de Konservative indtaget ved enkelte Lejligheder, og det har vi indtaget ved enkelte Lejligheder. Selv om vi i Almindelighed er inderligt overbevist om, at dette Styre, fortsat, vilde være til dyb Skade for Landet og for Udviklingen, saa kan der jo komme Ting frem, som har en saadan Karakter, at man mener at burde træde i Forhandling om disse Spørgsmaals Løsning. Det er, som sagt, sket fra konservativ Side, og det er sket fra vor Side. Det er jo endda mindre mærkeligt, at det her er sket for Venstres Vedkommende, fordi det jo var under Ledelse af Venstres tidligere Ministerium, at Loven om Statsgrundskyld blev gennemført, og det var det ærede Medlem Hr. Kragh, der som Indenrigsminister fremsatte Forslaget om den kommunale Beskatning. Det er derfor ikke noget, vi har laant hos Socialdemokraterne, men vi har selv fremført det, og det er altsaa meget mindre mærkeligt, at vi staaer paa det Standpunkt, at det bør gennemføres, og staaer paa det Forslag, de Tanker, vi den Gang kæmpede for. Der burde derfor ikke være nogen Anledning til, at man fra konservativ Side siger, at vi nu dyrker Socialismen.

Det blev fremført af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det egentlige konservative gamle Standpunkt var at faa en ny Matrikulering, en Oplivelse af de gamle Hartkornsskatter. Det vilde jeg have set paa med megen Bekymring. Hartkornsskatten tog jo kun Hensyn til Jordens fysiske Beskaffenhed, og vi kan forskellige Steder i Landet have lige god Jord, medens de klimatiske Forhold er meget forskellige; en saadan Skat virker derfor højst ulige. Dertil kommer, at vi i Ejendomsskylden eller i Grundskylden har Skatter, som hviler med det samme System, efter de samme Principper i By og paa Land. Dette ligestillede Forhold, dette ligelige Skatteprincip i By og paa Land er noget, som Venstre har kæmpet for i en Menneskealder og fik gennemført i 1903, og jeg vilde anse det for meget uheldigt, om vi skulde slippe det. Jeg vilde anse en Tilbagevenden til Hartkornsskatten for Konservatisme i allerdaarligste Forstand.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen, min ærede Partifælle, var betænkelig ved dette Lovforslags Vedtagelse, fordi det efter hans Mening ikke vilde virke demokratisk. Jeg kunde have Lyst til at spørge det kon-