

er vi kommet til det, som for mig er Kærnepunktet i den Diskussion, der her er ført og tidligere har været ført om dette Punkt. Der findes ikke i det Materiale, som Lovgivningsmagten bygger paa, en Vurdering af Spørgsmaalet lige Jord i den Forstand: *baade* Godhed og Beliggenhed. Der findes i de Tavler for Aargangen 1924—25, som den højtærede Indenrigsminister henviste til, og som kom som Bilag til det den Gang fremsatte Lovforslag, omtalt en Række Kommuner. Jeg ved ikke, hvor mange det er, men der er ikke een af dem, for hvilken det Materiale, som er opgjort, netop tager lige Jord som Udgangspunkt; der er oven i Købet en saadan Deling, som statistisk set forekommer mig ganske umulig. Gaardene behandler man efter Hartkorn. Ja, men Hartkornsansættelse er aldrig nogen Sindsket under Hensyn til Beliggenhed. Naar man saa kommer til Husene, opdager man, at Hartkorn kan ikke anvendes der, og saa anvender man Arealet som Grundlag for Husene. Det vil sige, det Grundlag, hvorpaa dette Lovforslag er bygget, har intet med lige Jord at gøre, det tager ikke Hensyn til Beliggenhed og Godhed. Godhed kan man maaske nok til en vis Grad sige, at der tages Hensyn til, men ikke til Beliggenhed. Det eneste Sted i den officielle Statistik, hvor begge Dele indgaar, vil ærede Medlemmer finde i den officielle Statistik over Vurderingen til Ejendomsskyld i Statistisk Tabelværk, 5te Række, Litra E, Nr. 10, for Aaret 1916. Der vil man paa Side 22 i Indledningen finde en Oversigt over, hvorledes Ejendomsskylden hviler paa Landejendomme efter Jordens Godhed og Beliggenhed tilsammen, nemlig efter Ejendommens *Værdi*. Det er Generalnævneren, og saa længe man ikke tager dette Udgangspunkt for Vurderingen, saa længe, hævder jeg, er man ikke klar over Spørgsmaalet: lige Skat paa lige Jord. Det kan ikke fremgaa af Hartkornet, det kan ikke fremgaa af Arealet, som man anvender som Grundlag for Husene.

Nu skal jeg nævne et Sted i det Materiale, som man har i det nævnte Bilag til Betænkningen i Fjor, hvor man kan se Berettigelsen af det, jeg siger. Det er et Sted, hvor Hartkornet ingen Rolle spiller og Arealet for saa vidt heller ikke. Det er, naar man gaar til Deling mellem, lad mig kalde det, Stationsbyerne og de rene Landdistrikter — der er her kun Tale om Landkommuner, ikke om Købstæder. Der er omtalt en Række Stationsbyer — jeg ved ikke hvor mange, det er ogsaa ganske lige-

gyldigt —, men der er ikke een, hvor man har andet Værdigrundlag end netop det, som hedder: Andre Vurderinger. De er nemlig skilt ud baade fra Hartkorn og Areal. Man har kun den rene Værdi, og derved bliver Skellet mellem dem og Landejendomme nogenlunde klart, fordi Landejendomme er ordnet ikke efter Værdi, men efter Hartkorn for Gaardenes Vedkommende og efter Jordareal for Husenes Vedkommende. Det sidste er rent forkasteligt, og Hartkornet er ikke meget værd. Gaa Sagen igennem, ærede Medlemmer, og De vil se, at ved hver eneste af de Kommuner betyder det Lovforslag, som De her vedtager, en Forskydning af Skatten bort fra det, jeg kalder Stationsbyer, over paa Landbruget. Ærede Medlemmer vil ikke finde et eneste Tilfælde i hele dette Materiale, hvor det ikke betyder en Forskydning af Grundskatten fra Stationsbyerne, som jeg kom til at kalde dem, over paa Landbruget. Og vi kan gaa et Skridt videre. Der er i dette Bilag ikke alene lignet efter Ejendomsskyld alene og efter Grundskyld alene, altsaa de to Yderpunkter, men der findes ogsaa ved Siden af Oplysning om, hvorledes Skatten var i 1924—25, altsaa som den er nu, før den sidste Femtedel gaar over. De vil gennemgaaende finde nøjagtigt det samme Resultat: at der er en Forskydning fra Stationsbyerne ud til det rene Landbrug, undtagen paa et eneste Sted, nemlig Gladsaxe Kommune. Men naar ærede Medlemmer saa ser, at der i Gladsaxe Kommune findes tilsammen 45 store og smaa Landejendomme, men 3 629, altsaa henved 100 Gange saa mange, andre Ejendomme, vil De forstaa, at det er med meget ringe Ret, man kalder den en Landkommune. I samtlige Landkommuner gælder som ufravigelig Regel, ogsaa i det Materiale, man her bygger paa, at der er en Forskydning fra Stationsbyerne ud til det rene Landbrug. (Afbrydelse af *Martin Hansen*)... Jeg hører ikke godt, som Følge deraf kan jeg ikke svare paa Afbrydelse, hvad jeg maaske heller ikke har Lov til.

Lad os se efter, hvorledes det forholder sig med denne Forskydning af Skatten ud paa Landejendommene. Hvem kommer til at bære den? Det er for mig det næste Spørgsmaal. Her er det, jeg hævder, at det lader sig ikke gøre at foretage den Undersøgelse paa Grundlag af to forskellige Basis: Jordarealet for Huse og Hartkornet for Gaarde. De kan ikke sammenlignes. Der kan ikke en Gang sammenlignes indenfor den enkelte Gruppe. Enhver ved, at der