

betalt en ganske speciel Vandafgift paa særlig Maade her i Hovedstaden, det bliver der ikke Anledning til mere. Der sker nogen Forskydning her i Hovedstaden, det er ganske uomtvisteligt, men det vilde ogsaa ske efter det konservative Folkepartis Ejendomsskyldforslag. Jeg skulde tro, at angaaende Slutresultatet — og her kan jeg da navnlig henvise til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Fibiger kom med paa det konservative Folkepartis Vegne — vil der, hvad Totalsummen angaar, ikke blive væsentlig Forskel mellem det konservative Folkepartis og vort Forslag. Hvor stor Skatteforøgelse der vil blive her i Hovedstaden, hvis det konservative Folkepartis Forslag bliver gennemført, er ikke let at sige, det foreligger der ikke aldeles sikre Holdepunkter for, men jeg tror ikke, jeg tager meget fejl, naar jeg siger, at det konservative Folkepartis Forslag vil give en Skatteforøgelse i det lange Løb paa ca. et Par Millioner Kroner. Efter vort Forslag vil Forholdet blive dette, at nogle Ejendomme vil faa en samlet Nedsættelse paa 1 à 2 Mill. Kr. Det er Yderejendommene, det er de Ejendomme, i hvilke der i ganske udpræget Grad er jævn Beboelse, medens Strøgejendommene vil faa en Skatteforøgelse. Det erkender vi, og det anser vi for rigtigt og rimeligt, og hvis det konservative Folkeparti tror, at de ude i Landet paa det Grundlag kan rejse en Storm af Indignation og af Forbitrelse imod os, der nu gennemfører Lovforslaget, tror jeg, de vil blive i overordentlig høj Grad skuffet, og de vil ganske sikkert ogsaa skuffe Strøgejendomsbesidderne, eftersom det ærede Medlem Hr. Fibiger paa det konservative Folkepartis Vegne i Eftermiddags udtalte, at Hensigten med Partiets Forslag ogsaa var at give disse Strøgejendomme nogen Forhøjelse i Forhold til, hvad de hidtil har haft.

Der bliver Skattelettelse her i Hovedstaden, ogsaa for mindre Bebyggelser. Jeg skal angive et bestemt Eksempel, som er ret typisk, en lille Ejendom, en Villa i Københavns Periferi, med en Ejendomsskyld af 20 000 Kr., hvoraf Grundværdien er 3 400 Kr., en Ejendom med 3 Lejligheder. Den svarer i Øjeblikket alt i alt i Skat, derunder ogsaa den i den almindelige Skat inkluderede Vandafgift, 107 Kr. Efter det Lovforslag, der her foreligger til Vedtagelse, vil Forholdet for denne Ejendom blive følgende: Den skal svare i Grundskyld Maksimum, 7,5 pro mille, hvilket bliver ca. 32 Kr., og i Ejendomsskyld 5,6 pro mille af 3 700 Kr., naar man bruger det fulde Fradrag, saaledes som man har Ret

til, 10 000 Kr. plus 1 000 Kr. for hver Lejlighed udover 1; derved kommer den til at svare en Ejendomsskyld paa 21 Kr., og Skatten bliver saaledes i alt 53 Kr. Hvad Vandafgiften, der nu er inkluderet i de 107 Kr., kan blive regnet til for denne Ejendom, er ikke saa let at sige, men den vil ganske sikkert ikke blive over 20 Kr. Forholdet bliver da det, at denne Ejendom, der nu svarer 107 Kr., faar en Skattelettelse af 34 Kr. Nu kan det ærede Medlem prøve, om der er Mulighed for at gaa ud mellem Parcelejerne og faa dem hidset op imod os, der gennemfører Grundskyldstanken, paa det Grundlag, at vi giver disse Ejendomsbesiddere en Skattelettelse paa 34 Kr. Jeg tror det ikke.

Hvad Købstæderne angaar, vil for Frederiksberg Forholdene beskatningsmæssigt ogsaa efter vort Forslag blive, som de er nu. Der er jo det ejendommelige, at Frederiksberg, konservativt styret, har en meget høj Ejendomsbeskatning i Sammenligning med andre Kommuner, og denne høje Ejendomsbeskatning er det konservative Folkeparti omhyggeligt for at bevare. Deraf kan man jo udlede, at hvis andre Kommuner havde været lige saa fornuftige og var gaaet saa højt op eller havde haft Mulighed for at gaa saa højt op som Frederiksberg, der jo har en særlig kommunal Skatte-lovgivning, saa vilde det konservative Folkeparti naturligvis ogsaa nu have været ivrigt for at bevare den høje Beskatning i disse Byer.

I de øvrige Købstæder ligger Forholdene jo meget forskelligt, men jeg vil bede det konservative Folkeparti om at bemærke sig følgende: Over 60 Købstæder staar i Øjeblikket i den Situation, at de, hvad Dag det skal være, kan indsende Forslag til Skattevedtægt til Indenrigsministerens Stadfæstelse, og naar Forslaget er udarbejdet og vedtaget i Byraadet og har været fremlagt i 14 Dage til almindeligt Eftersyn, er det Ministerens Pligt at stadfæste denne Skattevedtægt, og saa kan disse over 60 Købstadkommuner i mange Tilfælde gaa op til det mangedobbelte af den Ejendomsbeskatning, de har nu, og Beskatningen vil kunne komme til at virke overordentlig haardhændet overfor Ejendomsbesidderne. Nu er Forholdet dette, at Købstæderne er begyndt at røre paa sig. Disse over 60 Kommuner, der her er Tale om, har i 20 Aar ikke revideret deres Skattevedtægter, og de kan altsaa nu komme og sige, at nu vil de have dem revideret, og saa kan de gaa op med deres Ejendomsbeskatning fra næsten ingenting til $\frac{1}{6}$ af de