

vist, hvorledes Stigningen i den kommunale Beskatning vil stille sig efter det Lovforslag, som nu vil blive vedtaget her, og efter vort Ændringsforslag, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Pinholt og andre ærede Medlemmer nu er klare over, hvordan Forholdene ligger. Under den Diskussion, som førtes i Tirsdags, og hvor det ærede Medlem Hr. Pinholt havde sine Beregninger i Orden, vilde han vise, at det var de Konservatives Forslag, der vilde give forøget Beskatning, og de allieredes, om jeg saa maa sige, Trekantens, der vilde give formindsket Beskatning, men jeg tror nu, at det, jeg her har fremført, klart viser, hvordan Forholdene ligger: at efter vort Forslag vil København højst faa 13,4 Mill. Kr., men efter de Herrers Forslag 13,6 Mill. Kr. plus Grundstigningsskylden, at Købstæderne faar Adgang til betydelig højere Beskatning af faste Ejendomme, hurtigere efter de Herrers Forslag end efter vort, at Amtskommunerne for de flestes Vedkommende faar Adgang til at tage yderligere Ejendomsbeskatning, end det vil ske efter vort Forslag, idet vi ikke ønsker, at der skal kunne lægges større Skat paa faste Ejendomme, end der i Øjeblikket hviler — vi mener, den allerede er høj nok —, og at i Sognekommunerne vil der blive flyttet forøget Skat efter det Forslag, der nu vedtages, ud paa de rene Landejendomme i Forhold til Stationsbyejendommene, med videre.

Efter at jeg har paavist det, tror jeg ikke, at de ærede Medlemmer, der ikke ønsker, at Ejendomsbeskatningen skal blive større, vil være i Tvivl om, hvor den bedste Garanti er, de er vist ganske klare over, at den bedste Garanti ligger i det Forslag, vi har stillet. Her er man ikke gaaet ind paa nye Principper, her er man ikke gaaet ind paa Skattereformer, som man ikke ved hvor vil ende, her har man holdt fast ved det, man har, her har man, med nogle Omlægninger, benyttet Ejendomsskylden som eneste Skat. Jeg skal anbefale mine Meningsfæller og andre Medlemmer at stemme mod Flertallets Forslag.

Henningsen: Det er mig en Glæde, at den Forhandling, der begyndte her i Folketinget om kommunal Grundskyld med Rodes Forslag af 1920, og som har været fortsat gennem de mellemliggende Aar, nu har ført til det Resultat, at der her i Folketinget i Dag kan vedtages et Lovforslag om kommunal Grundskyld med et stort Flertal, et Lovforslag, der bryder med Principperne fra 1903, et Lovforslag, der standser

den sidste Femtedel af Hartkornsskattens Overgang til Ejendomsskyld, og et Lovforslag, der bygger paa, at den nøgne Jords Værdi skal være det centrale i Fremtidens kommunale Ejendomsbeskatning. Heri ligger Forslagets principielle Betydning og Værdi. Økonomisk set er Forslaget derimod meget forsigtigt, og det vil blive meget moderat i sine Virkninger.

Vi fra radikal Side kunde have ønsket at faa en langt mere gennemgribende Reform paa dette Omraade. Det fremgaar tydeligt af de Forslag, vi har stillet her i Folketinget til forskellige Tider, det fremgaar af de Udtalelser, jeg fremsatte ved første Behandling, baade i Fjor og i Aar, og det fremgaar tillige af vort Program. Vi fra vor Side har ikke nærret Ønske om at bevare en Del af den kommunale Ejendomsskyld som et obligatorisk Led i den kommunale Beskatning, vi har derimod ønsket, at Kommunalbestyrelserne skulde være frit stillede med Hensyn til, om de ønskede ud over det, der kunde lignedes paa Grunden, at tage noget paa Bygningerne. Vi frygter nemlig ikke for de økonomiske Forskydninger, der vil ske, selv om vi i langt højere Grad gaar bort fra at lægge Skat paa Bygningerne over til at lægge mere og mere Skat paa Jorden eller Grundens Værdi, og vi havde derfor ønsket, at Kommunerne havde faaet meget mere fri Adgang til at fordele Skattebyrden paa disse to Grundlag, Grundskyld og Ejendomsskyld, og give Afkald paa Bygningsværdibeskatningen, hvis de ønskede dette. Vi vilde have anset det for et stort Fremskridt, om Kommunalbestyrelserne i højere Grad, end det kan ske efter dette Lovforslag, fik Lov til at inddrage de samfundsskabte Værdier i den kommunale Kasse.

Naar vi fra radikal Side trods disse videregaaende Ønsker har været med til at stille de Ændringsforslag, som blev vedtaget ved anden Behandling i Forgaars, og nu kan være med til at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse i dette høje Ting, skyldes det Ønskeligheden af, at Lovforslaget om kommunal Grundskyld vedtages netop nu, for at vi derved kan hindre, at ogsaa den sidste Femtedel af Hartkornsskatterne forskyder sig bort fra Jorden over paa Bygningerne. Vi ønsker, at denne Reform vedtages saa hurtigt, at Loven kan træde i Kraft fra 1. April og komme til at danne Grundlaget for den kommunale Beskatning til Amts- og Sognekommuner for det Aar, der kommer. Den eneste Mulighed for, at dette kunde lykkes, var at gaa ind i en Forhandling med den Del af