

ikke villet tage nogen Grundskat bort fra nogen Ejendom, thi lige saa lidt som vi vil være med til, at der sker nogen større Forandring af Ejendomsskatterne i hurtigt Tempo, saa at man paa den Maade konfiskerer Ejendomme eller Grunde, lige saa lidt vil vi være med til at forære Formuer til andre. De Skatter, der har ligget paa Ejendommene, har man regnet med ved Købet, og det maa nu en Gang have sit Forblivende derved.

Nu talte det ærede Medlem Hr. Pinholt en Del om dette i Dag, han mente, at det, som han udtrykte det, var at vende den kolde Skulder til de smaa Ejendomme dernede. Jeg ved egentlig ikke, hvad det ærede Medlem mener med det at vende den kolde Skulder til, der foretages ingen Forhøjelse af dem, de bliver netop staaende ved det, de har, hvis de Ejendomme stiger, maaske endda ret betydeligt, vil de ikke i første Omgang faa nogen Stigning, de bliver netop staaende, hvorimod Forholdet bliver et andet med Hensyn til det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Pinholt var saa glad for. I samme Aandedræt siger det ærede Medlem Hr. Pinholt, at han forstod godt, at de Konservative lod Frederiksberg beholde den Beskatning, de har, for det er fornuftigt, siger det ærede Medlem Hr. Pinholt, paa Frederiksberg at have en nogenlunde høj Beskatning af Grund; er der derimod Tale om de Ejendomme dernede, er der ingen Fornuftighed i det, for deres Vedkommende skal man lette Skatten. Nej, det Forhold maa blive det samme; naar man har set, at det er en fornuftig og god Ordning paa Frederiksberg, er der ingen Anledning til at nedsætte Afgiften, nu er den en Gang indgaaet i Grundene. Derfor vil man selvfølgelig ikke foretage nogen Lettelse, og paa samme Maade vil man heller ikke gøre det ved de Ejendomme her; Ejendommene paa Strøget og de store Ejendomme er man ikke tilbøjelig til at give noget Tillæg, for vi mener heller ikke, det er nogen Skade til, at der er en passende Ejendomsbeskatning, naar den hviler paa et retfærdigt Grundlag.

Vi kom imidlertid bort fra disse Beregninger og Tal. Det ærede Medlem Hr. Pinholt udtalte i Forgaars, at vi kunde ikke forlange, at han skulde beregne, hvad Beskatningen vilde blive efter vort Ændrings-

forslag. Det har vi aldrig krævet, vi har blot krævet, at han skulde fremkomme med Beregninger over, hvad deres Forslag vilde give. Nu slaar det ærede Medlem Hr. Pinholt fast, at efter det Forslag, de Konservative har stillet, vilde den samlede Ejendomsbeskatning her i København blive større, medens den efter Venstres Forslag vilde blive mindre. Det er kedeligt, at vor Opfattelse dør ikke falder ganske sammen. De Tal, det ærede Medlem Hr. Pinholt fremkom med, var selvfølgelig rigtige. Det ærede Medlem nævnte, at der i Aar var budgetteret for København 12,4 Mill. Kr., og at det efter det Forslag, som Venstre, Socialdemokrater og Radikale nu i Dag vedtager, vilde blive 12,1 Mill. Kr., altsaa 0,3 Mill. Kr. mindre end i Aar. Men der er i Lovforslaget en Bestemmelse om, at man kan indføre en særlig Vandskat her i København — og der er vel ingen, som tvivler om, at man ogsaa gør det fra Københavns Kommunalbestyrelses Side —, og da man taler om, at de gamle Skatter kun andrager $\frac{7}{10}$ af Arealskatten, maa man vel have Lov til at gaa ud fra, at det er det Beløb, der mangler, som skal tages i Vandafgift, og det vil beløbe sig til 1,5 Mill. Kr. Saa kommer man altsaa til i alt 13,6 Mill. Kr. plus den Grundstigningskyld, der kan komme; thi ingen mener vel, at man vedtager Bestemmelser om, at der skal være Grundstigningskyld, uden at man mener, at det skal give nogle Penge, ellers er Bestemmelsen ganske omsonst. Det maa man altsaa ogsaa have Lov til at lægge til, og ingen tvivler vel om, at Københavns Kommune ønsker, den Bestemmelse skal træde i Kraft, at der kan indføres Grundstigningskyld, i hvert Tilfælde er der efter Loven Lejlighed dertil — hvor meget den vil give, har man ikke kunnet faa beregnet.

Af vort Ændringsforslag fremgaar det, at det var Meningen, at der skulde bruges den samme Promille, som efter Udregningen bruges i Aar, det er ca. 6, og det vil give 12,4 Mill. Kr. Efter de Beregninger, som er foretaget, vil dertil blive lagt $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som senere maaske stiger til 1 Million. Selv om vi kommer op paa det højeste, kommer vi efter vort Forslag op paa 13,4 Mill. Kr., medens vi efter de tre Partiers Forslag kommer op paa 13,6 Mill. Kr. plus Grundstigningskylden, som ingen kan beregne.