

ejendomsbesiddere, som ikke tilstrækkeligt har gennemtænkt Forholdet, der siger: Disse Ejendomsskatter er nu en Skat, som vi er utilfredse med, de hviler paa os alene som en tung Byrde, som Ejendommen er behæftet med, derfor er det egentlig en uretfærdig Dobbeltbeskatning. Men for enhver Landejendomsbesidder, der har nogenlunde Mågt over sin Ejendom og har en nogenlunde ordentlig Indtægt, er det om at gøre, at Ejendomsskatterne har en passende Størrelse i han Kommune. Thi hvis der ingen Ejendomsskatter var i en saadan Kommune, vilde den ene efte den anden kunne sætte sig i Besiddelse af en Ejendom og intet eje og intet kunne tjene ud over, hvad han skal svare i Renter; han vilde intet betale i Ejendomsskat og heller ikke nogen Indtægts- og Formueskat. Hvem skal betale; for Skatterne skal ud? Det skal den, der har Herredømmet over sin Ejendom og arbejder med Dygtighed og har en rimelig Indtægt.

Derfor ser vi ogsaa Kommunerne beskattede faste Ejendomme yderst forskelligt; vi ser Kommuner, der har  $\frac{4}{5}$  af Skatter paa faste Ejendomme. Der kan ligge en meget stor Herregaard i Kommunen; Ejeren bor et Sted udenfor den; den giver maaske ikke noget i Udbytte, og hvis man ikke havde faste Ejendomsskatter, skulde de besiddende Gaardmænd og Husmænd i Kommunen svare alle Skatterne. Man kan derfor slet ikke sige, at Ejendomsskatterne i sig selv er daarlige, naar de blot lægges paa et rigtigt og sundt Grundlag.

De Konservative har stillet Forslag om, at for Skovenes Vedkommende skal Ejendomsskylden kun svares med Halvdelen af den Promille, der gælder for de øvrige Ejendomme i Kommunen. Jeg sympatiserer med den Tanke, at der sker en vis Lempelse for Skovene, ligesom det er Tilfældet med Hensyn til Ejendomsskatterne til Staten. Men jeg tør overhovedet ikke i Øjeblikket stille et positivt Forslag i saa Henseende. Det er nemlig i alt Fald for mig i Øjeblikket slet ikke klart, hvordan en saadan Regel vilde komme til at virke. Jeg vil gerne høre de Konservatives Begrundelse af det Forslag, de har stillet i saa Henseende. For den eneste Begrundelse af dette Forslag kan jo dog ikke godt være den, at nogle Skov-

ejere har foreslaaet en saadan Lempelse for Skovenes Vedkommende, fordi Skatterne der i Øjeblikket er meget trykkende. Jeg maa sige; at jeg i alt Fald har talt med Kommunalraadsmedlemmer fra Midtsjælland, hvor der er store Statsskove og ogsaa private Skove, og de har sagt, at der udgør Skatten paa de faste Ejendomme  $\frac{3}{4}$ . Hvis man gik ned til en Skovskyld, der kun er halvt saa stor som Ejendomsskylden i øvrigt, vilde man altsaa der vælte en betydelig Del af Skattebyrden over paa de andre i Kommunen. Jeg tør ikke tage et saadant Ansvar paa mig, uden at jeg kan støtte mig paa Beregninger over, hvordan det vil gaa, hvis en saadan Ordning indføres. Men jeg gaar ud fra, at de Konservative har foretaget Beregninger, og jeg vil nu vente og høre, hvad de vil sige.

Jeg vil saa gerne gøre nogle Bemærkninger om Grundstigningskylden. Kommunalraadene skal bestemme, om man skal have Grundstigningsskyld. Hvad er nu Grundstigningsskylden? Det er en Skat, der paalægges, naar Grundværdien stiger uforholdsmæssigt stærkt. For saadanne Tilfælde skal Kommunalraadene kunne bestemme, at der skal svares en Særskat deraf, og da der, som jeg allerede har sagt, i Grundstigningsbeløbet skal fradrages et Beløb, der svarer til det dobbelte af den Procent, hvormed samtlige Ejendomme i hele Landet er steget i Værdi, kan denne Skat ikke blive meget betydelig. Denne gennemsnitlige Stigning kan være meget betydelig, den kan ligge mange Procent over baade 10 og 20; den har ligget ret højt oppe. Desuden skal der fradrages 10 pCt. af Grundværdien ved den sidste almindelige Vurdering. Saa kommer endelig Skatten, 10 pro mille i Grundstigningsskyld, eller 10 Kroner af hver 1 000 Kr.

Altsaa, hvis en Ejendom skulde betale en saadan Værdistigningsskat — det maatte være her i København eller i en Købstad; paa Landet kunde man ikke godt tænke sig saadant noget —, skulde der betales 10 Kr. aarlig for hver 1 000 Kr.'s afgiftspligtig Værdistigning.

Jeg vil derefter gerne vende mig til nogle Bemærkninger, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Fibiger, der er de Konservatives Ordfører. Det ærede Medlem talte ved anden Behandling om, at de Vurderinger, der blev