

forpligtelse paa deres Skove og derfor har en vis Begrænsning i Retten til at skove løs, som de har Lyst, en Begunstigelse, saaledes at selv om en saadan Skov ligger, lad os sige, ud til Strandvejen ved Øresund, kan den alligevel ikke sættes til de Priser, den vilde kunne udnyttes til ved at sælges til Byggegrund, saa skal den fremdeles ansættes i Værdi som Skov, og det mener jeg har overordentlig stor Betydning. Jeg kan føje til, at Over-Skyldraadet paa samme Maade betragter Statsskov som værende lige meget Fredskov, der altsaa uden Hensyn til Beliggenheden skal vurderes som Skov og ikke som andet end Skov.

Vi kommer saa endelig til andre Ejendomme, hvor de for Land- og Skovbrugs-ejendomme nævnte Regler ikke kan anvendes; ved saadanne Ejendomme ansættes Jordens Værdi til det Beløb, som efter de gældende Handelspriser antages at kunne opnaas for den paagældende Ejendom i ubebygget Stand ved Salg til en efter samtlige Forhold økonomisk god Anvendelse, i hvilken Henseende Hensyn maa tages saavel til Ejendommens Form og Størrelse som til Udstyknings- og Omlægningsmuligheder. Af dem, der vil sige noget ondt om det foreliggende Lovforslag, er der bl. a. sagt, at man kan ikke vurdere til Grundskyld saaledes, at det kan danne et godt Grundlag for Beskatning. Det er imidlertid en fuldkommen Misforstaaelse, jeg er overbevist om, at alle, som har haft med disse Vurderinger at gøre, er enige om, at i det lange Løb vil Grundskyldvurderingerne blive meget bedre end Ejendomskyldvurderingerne alene af den Grund, at det Grundstykke, der skal vurderes, vil være meget mere konstant som Vurderingsgenstand end den Del af Ejendommen, der skal vurderes til Ejendomsskyld. Bygningernes Værdi kan stadig skifte, de kan forældes, der kan opføres nye Bygninger paa det samme Areal o. s. v., det vil sige, at det Resultat, Vurderingsmyndighederne er naaet til, har kun Betydning ved den ene Vurdering, næste Gang de skal til at vurdere, maa de undersøge hele Ejendommen paa ny. Anderledes med et Grundstykke, det eneste, der kan paavirke Værdien, er, at Beliggenheden er blevet en anden, men selve Arealet er jo det samme, Grundlaget er det samme. I Virkeligheden vil det derfor, naar man en Gang har naaet det rigtige Resultat, i det lange Løb blive meget lettere at vurdere til Grundskyld end til Ejendomsskyld.

Der er sagt, at det er abstrakte, tænkte Værdier, man beskæftiger sig med. Det kan der maaske være noget i, i visse Til-

fælde skal der jo overvejes en Del, inden man naar til et Resultat, men det er ikke tænkte Værdier i den Grad, som Modstanderne er tilbøjelige til at mene. Der er nemlig saa megen Vejledning for, hvad den virkelige Værdi er, at der ikke behøves megen Fantasi for at finde Priserne, man har paa mange Maader et Grundlag for deres Ansættelse. Det, man tænker paa, er navnlig Grundene i Byerne, mindre ude paa Landet, man mener vel nok, at det ikke er saa vanskeligt at finde Grundværdierne paa Landet, det sker dog af og til, at der sælges Jord uden Bygninger, men det sker i Virkeligheden ogsaa ofte i Byerne, ja, selv i de Dele af Byerne, hvor man maaske mindst tror, det sker. Hvis vi f. Eks. tager Strækningen fra Kongens Nytorv til Raadhuspladsen her i København, vil man maaske ved en overfladisk Betragtning mene, at der er meget ringe Sammenligningsgrundlag i solgte Byggegrunde paa den Strækning, men ikke desto mindre er der adskillige Tilfælde, hvor man har noget at holde sig til med Hensyn til Prisansættelsen i virkelige Grundsalg, nemlig i alle de Tilfælde, hvor f. Eks. gamle Bygninger købes udelukkende med den Hensigt at rive dem ned og opføre nye Bygninger. Der faar man en Vejledning med Hensyn til Grundværdien, derom er der ikke Tvivl. Der er i det hele taget mange konkrete Forhold, som hjælper Vurderingsmyndighederne til at finde de virkelige Værdier, saa de ikke behøver at fantasere sig til dem, og jeg er overbevist om, at hvis man vilde spørge nogle af Medlemmerne i Over-Skyldraadet, f. Eks. Over-Skyldraadets højtærede Formand om, hvorledes han ser paa dette Forhold, vilde han neppe udtale sin Opfattelse anderledes, end jeg her har givet Udtryk, nemlig at det slet ikke er saa vanskeligt at vurdere til Grundskyld, at det tværtimod vel er muligt at skaffe sig Vejledning ved Sammenligning med Grunde, som har været til Salg uden Bygninger eller med Bygninger, bestemte til Nedrivning. Derfor tror jeg ikke, man kommer ret langt med Kritikken af de Vurderinger, der er foregaaet til Grundskyld. Det er tværtimod min Opfattelse, at i det lange Løb vil der blive meget mere Sikkerhed i Bedømmelsen ved Grundskyldvurderingerne end ved Ejendomsskyldvurderingerne.

Det blev under første Behandling nævnt som et Vidnesbyrd om, at det er vanskeligt eller næsten umuligt at vurdere rigtigt, at Over-Skyldraadet havde maattet rette en hel Mængde Grundvurderinger øvre i Odense. Men et saadant Eksempel kan min Sandten