heden for de smaa Nationer. Jeg anbefaler det foreliggende Forslag.

Moltesen: Det foreliggende Forslag er, som den højtærede Udenrigsminister sagde, en Korrektur til de Ændringsforslag, som Danmark ratificerede i 1922, og er derfor ganske selvfølgeligt. Man kunde jo synes, at det ikke var nødvendigt at sætte saa stort et Apparat i Bevægelse som at faa en Rigsdagsbeslutning derom. Men jeg forstaar jo, at det er den britiske Regering, der er kommet med Forslaget, og det er da værd at honorere, netop naar det kommer fra den Side. Da Danmark sammen med de nordiske Riger og med sædvanlig Tilslutning fra Holland og Svejts i 1920 kom med Forslag om en Ændring i Pagtens Artikel 16, talte Englands første delegerede, Lord Balfour, derimod ud fra det Synspunkt, at Pagten ikke skal ændres, fordi Pagten og Versaillestraktaten og de andre Traktater hænger saa nøje sammen, at man, naar vi ændrer det ene Sted, kan fristes til ogsaa at ændre det andet. Men man er nu kommet bort fra dette, at disse Fredstraktater er sakrosankte, og kan nu begynde i Ro at ændre det, der maatte være at ændre i Pagten; og da England nu er i Gang med det Arbejde, synes jeg ogsaa, der er Grund for os til at vise den Honnør, som dette Land kræver.

Jeg tillader mig at spørge den højtærede Udenrigsminister, hvorfor man fra Udenrigsministeriets Side ikke har villet have ratificeret de Forslag, som Delegeretforsamlingen i 1924 vedtog, nemlig de af England foreslaaede Ændringer til Pagtens Artikel 16 og til de Ændringer, man vedtog i 1921, og som vi ratificerede i 1922; altsaa de Ændringsforslag, som England stillede i 1924, og som da blev vedtaget af Forsamlingen, staar uratificerede. Jeg vil gerne spørge, om det er med velberaad Hu, eller det er, fordi man mener, der ingen Grund er til at tage Hensyn til dem, fordi den Ændring, vi ratificerede, egentlig er god nok, og det engelske Forslag, som Forsamlingen vedtog i 1924, ikke er stort bedre. I øvrigt skal jeg anbefale, at Tinget slutter sig til det foreliggende Forslag.

H. F. Ulrichsen: Jeg vil gerne slutte mig til de Bemærkninger, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen, og udtrykke min Tilfredshed med det Arbejde, der i Genève er udført af den danske Delegation. Jeg havde i Efteraaret Lejlighed til at overvære en Del af den sjette Folkeforbundsforsamlings Møder i Genève og kunde ved den Lejlighed konstatere, at den danske Delegations Formand overalt nød en overordentlig stor kvalificeret Tillid. Jeg kan som et lille Kuriosum fortælle, at en høj Embedsmand i Folkeforbundet udtrykte Forundring over, at en Delegation, der er sammensat paa den Maade som den danske, med Repræsentanter for forskellige politiske Partier, var i Stand til at arbejde paa en saa sikker og rolig Maade, som den danske Delegation efter denne Embedsmands Indtryk havde gjort. Det er glædeligt at se, at de Parlamentarikere, der er sendt til Genève, er i Stand til at samarbejde dernede paa en saadan Maade, at de fremmede ikke faar Indtryk af, at de møder som Repræsentanter for Partier, men at det er Repræsentanter for Danmark, som kommer derned.

Den Ændring i Folkeforbundspagtens Artikel 16, som det foreliggende Forslag angaar, skyldes i Virkeligheden en Inkurie, det skyldes, at man har overset, at man ved de Tilføjelser, der blev vedtaget i 1921, blev nødt til at ændre den paagældende Passus. Man beklager sig altid over, at det er en af Fejlene ved Parlamentarismen, at man meget nemt, naar der kommer Ændringsforslag, glemmer at foretage nødvendige Rettelser i forskellige Loves Tekst. Det er morsomt at se, at den særlig kvalificerede Forsamling, som Folkeforbundsforsamlingen er, kan begaa de samme Fejl som et nationalt Parlament og overse, at forskellige Ændringer og Tilføjelser kræver en eller anden yderligere Ændring.

Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale, at Tinget giver sit Samtykke til Ratifikationen af den paa den sidste Folkeforbundsforsamling vedtagne Protokol vedrørende den formelle Ændring af Folkeforbundspagtens Artikel 16.

P. Munch: Jeg kan ligesom de ærede foregaaende Talere anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse.

Udenrigsministeren *(Moltke)*: Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Moltesen har fremhævet, at den britiske Regering har fremsat et Forslag, som er blevet anbefalet af Forsamlingen i 1924, og som gik ud paa at forbinde de to tidligere Tekster saaledes, at der skulde være en Pligt til at afbryde Forbindelsen mellem *Personer*, der opholder sig paa Statens Omraade, og *Personer*, der opholder sig i pagtbrydende Staters Omraade, saaledes som Bestemmelsen var affattet i 1921; der skulde endvidere