

komme op paa 6 000 Kr. Det er det, der vil ske efter de Konservatives Forslag, der vil ske en Stigning for Strøgejendommenes Vedkommende, det er ogsaa det, de Konservative altid har villet, og det er der ikke noget at sige til. Men saa skal man ikke sige om Venstre, at dette Parti vil give København en høj Beskatning. Vi giver den samme Beskatning, som Byen altid har haft, de første Aar endda lidt mindre, og paa Grundlag af Vurderingen af 1924 vil København efter de af Fler-tallet her foreslaaede Regler faa præcis den samme Beskatning som hidtil. Det et Sandheden.

Christmas Møller: At det konservative Folkepartis Ændringsforslag saaledes, som det er lagt paa Tingets Bord og har ligget der siden i Lørdags, vilde give visse Ejendomme i København, der i Dag ikke har en Ejendomsskyldpromille — hvis jeg maa bruge det Udtryk — af 3, en større Beskatning, ja, det behøver man ikke det ærede Medlem Hr. Pinholts og slet ikke den højtærede Indenrigsministers Begavelse for at forklare Tingets Medlemmer, for det ved alle Tingets Medlemmer, der har læst Forslaget igennem. Men det, jeg bad om, det var ikke nogle Ord; men nogle Beregninger, de ordentlige Beregninger, som det ærede Medlem Hr. Pinholt lovede skulde komme paa Torsdag. Det kan jo dog ikke være saa, at det ærede Medlem ikke har disse Beregninger, dette er en Umulighed — lad os da faa dem i Dag!

Pinholt: Det er lidt meget, naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller forlanger, at jeg skulde have Beregningerne fuldt ud med Hensyn til det konservative Folkepartis Ændringsforslag. Jeg har sagt, hvad rigtigt er, overfor den højtærede Indenrigsminister — der mente, at Forslaget ikke vilde give Byen mere, end den havde hidtil —, at efter min Opfattelse vilde det give mere. Hvor meget? Ja, det kan jeg ikke sige noget bestemt om, det har jeg ikke Beregninger for, og det har jeg heller aldrig givet mig ud for at have. Men jeg synes ikke, det var urimeligt, om det konservative Folkeparti selv havde givet Beregningerne i saa Henseende, det var dog vist ikke urimeligt at forlange.

Christmas Møller: Jeg tror at give Udtryk for et meget stærkt Ønske hos Tinget, naar jeg siger til det ærede Medlem Hr. Pinholt: Lad os se de Beregninger, han har vedrørende sit eget Forslag, lad os faa dem! Det kunde jo være, disse Beregninger vilde vise noget saa udmærket, at han kunde overbevise visse Medlemmer, og det maa jo være det Formaal, det ærede Medlem arbejder for. Det, vi fra det konservative Folkepartis Side meget vel har kunnet sige om det Ændringsforslag, vi har stillet, er dette, at med Hensyn til alle de Ejendomme, som vilde faa Skatteforøgelse — og en Omlægning til Ejendomsskyld alene, som vi mente var det rigtige Grundlag, kunde, det tror jeg det ærede Medlem Hr. Pinholt vil indrømme mig, ikke foretages, uden at nogle Ejendomme fik Skatteforøgelse —, kunde vi paa Grundlag af det Forslag, vi har stillet, med fuldkommen Ret sige, at de faar denne Skatteforøgelse i en saa lempelig Grad — det har vi kunnet se af de Beregninger med Hensyn til Ejendomme, som har foreligget for Udvalget —, at vi paa det Grundlag meget vel kunde stille det Ændringsforslag, vi har stillet.

Indenrigsministeren (Hauge): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller behøver saamænd ikke at retfærdiggøre sig overfor dette Forhold, at det nu er blevet klart, at Hensigten med det konservative Forslag for et enkelt Punkts Vedkommende er at give en Del Ejendomme i København en højere Beskatning end den, de hidtil har haft, saaledes at Hovedstaden faar mere ind i Ejendomsskatter end hidtil. Der er ingen Grund for det ærede Medlem til at retfærdiggøre sig overfor dette, jeg har i hvert Fald ikke angrebet det konservative Folkeparti for dette. Det, jeg gjorde min Bemærkning om, var dette, at det ærede Medlem Hr. Fibiger, der staar som Ordfører for Forslaget, sagde, at den nugældende Beskatning for Københavns Vedkommende skulde ogsaa gælde for Fremtiden. Det, gik jeg ud fra, maatte være det rigtige, og deroverfor gjorde det ærede Medlem Hr. Pinholt saa den Bemærkning, at saaledes som Ændringsforslaget var affattet, kunde man ikke forstaa det, saa maatte man gaa ud fra, at en Del Ejendomme vilde faa en forøget Skattebyrde,