

Grundlag der skal lignedes, saaledes at alle nødvendige Forholdsregler kan træffes i nogenlunde god Tid.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Udvalgsflertallets Ændringsforslag og fraraade de af Mindretallene stillede Ændringsforslag.

Fibiger: Den højtærede Minister sagde, at det konservative Parti nu havde accepteret Grundskyldsprincippet, idet vi ikke vilde nøjes med at trække fra paa Bygningerne. Hertil vil jeg gerne sige, at der jo er en uhyre stor Forskel, thi Vurderingsgrundlaget er et ganske andet. Det Vurderingsgrundlag, der er accepteret af de 3 Partier, kan vi slet ikke gaa med til, fordi der, som jeg sagde før, er Tale om tænkte Størrelser, idet der er Tale om, hvad det vilde kunne koste, hvis det blev anvendt paa en ganske anden Maade end den, hvorpaa det bliver anvendt.

Dernæst sagde den højtærede Minister, at han forstod ikke, at vi fra konservativ Side ikke kunde gaa med til, at der skulde opkræves større Grundskatter her i København, end der opkræves i Øjeblikket. Jeg maa sige til den højtærede Minister, at der netop er den Forskel paa den Stilling, som vi indtager, og den, som den højtærede Minister og hans Flertal med ham indtager, at han ikke har noget imod, at Skatterne gaar op, medens vi ønsker at begrænse dem til det, de staar paa i Øjeblikket. Men for øvrigt skal jeg ikke komme ind paa en Diskussion herom nu, da det hører mere ind under tredje Behandling.

Jeg forstod, at det havde gjort et vist Indtryk paa det ærede Medlem Hr. Pinholt, at saavel Kreditforeningerne som Hypotekforeningerne og Sparekasserne havde meddelt Udvalget, at det vilde være meget uheldigt for Realkreditte, hvis dette Lovforslag nu gennemførtes, men at det ærede Medlem havde slaet sig til Ro med, at naar nu § 12 gik ud af Lovforslaget, var der vist intet mere i Vejen fra den Side. Da det er af ikke ringe Betydning, hvorledes Institutioner som Kreditforeninger, Hypotekforeninger og Sparekasser m. v. ser paa dette Spørgsmaal, vilde jeg sætte megen Pris paa, at der mellem anden og tredje Behandling blev rettet en Forespørgsel til disse Institutioner om, hvorvidt de følte sig tilfredsstillet ved, at § 12 udgik af Loven. Thi da det er et nyt Princip og nye Problemer, man her er inde paa, er det bedst at faa disse belyst saa godt som muligt, og det kunde maaske berolige dem ude omkring, som er lidt ængstelige — hvad der vist er Grund-

til at være —, hvis man kunde faa en Erklæring fra disse Institutioner om, at de, naar § 12 udgik af Loven, ikke nærrede nogen Betænkeligheder ved dens Gennemførelse.

Pinholt: Kreditinstitutionerne har ingen Henseende følt sig ængstede ved den Skatteudskrivning, vi nu har, og da der overhovedet ikke bliver Anledning til at udskrive større Skatter end den nugældende Lovgivning hjemler, maa jeg gaa ud fra, at Kreditinstitutionerne, naar § 12 udgaar af Loven, ikke har nogen som helst Angst for, hvad der skal ske.

Hvad det konservative Folkepartis Forslag om Københavns Beskatning angaar, maa jeg have en anden Mening end den højtærede Indenrigsminister. Jeg indrømmer Ministeren, at dette Forslag ikke er meget klart, jeg ved ikke, om man med Sikkerhed kan læse det paa rette Maade, men jeg maa gaa ud fra, at det giver København Mulighed for at udskrive væsentlig højere Skatter, end vort Forslag gør.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg har nok været opmærksom paa, at der er baade en opadstigende og nedadstigende Linie i det konservative Folkepartis Forslag, og jeg har ogsaa tænkt mig Muligheden af, at man kunde komme noget op med Skatterne for visse Ejendommers Vedkommende. Men efter at den ærede Ordfører udtrykkelig har fastslaaet, at dette ikke var Meningen, maa jeg gaa ud fra, at det konservative Folkeparti har stillet sit Forslag ud fra den Betragtning, at man kun skulde kunne faa det Beløb ind i Skatter i København, som man i Øjeblikket faar. Men jeg indrømmer det ærede Medlem Hr. Pinholt, at saaledes som Lovforslaget er affattet, kan man ogsaa forstaa det paa en anden Maade.

Fibiger: Jeg forstaaer jo, at der er forskellig Opfattelse af, hvordan Forslaget vil virke, den højtærede Indenrigsminister har en Opfattelse, og det ærede Medlem Hr. Pinholt har en anden. Efter den Hurtighed, hvormed de Herrer til sidst fik Ændringsforslagene stillet, hvorved man kom ind paa et helt nyt Grundlag, tror jeg for øvrigt slet ikke, der er foretaget nogen Berregning over, hvordan Loven vil komme til at virke. Der er en saa uhyre Forskel paa det Grundlag, hvorpaa Lovforslaget i Fjor byggede, og det, som det foreliggende Lovforslag bygger paa, at det var gavnligt, om man, inden man giver sig til at lovgive paa dette Omraade, foretog saa fyldige