

bedre og for Landet mere hensigtsmæssig Maade.

Med disse Ord skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og mig stillede Ændringsforslag i Form af et nyt Lovforslag, og jeg skal anbefale mine Meningsfæller at afholde sig fra at stemme for alle de Ændringsforslag, som er stillet af de Radikale, Socialdemokraterne og Venstre, og ogsaa det Ændringsforslag, som særligt er stillet af Venstre.

Pinholt: De Bemærkninger, jeg kunde have at gøre om Virkningen af dette Lovforslag, saaledes som det nu er ændret, vil jeg udsætte til tredie Behandling, men jeg ønsker at motivere et Ændringsforslag, som vi fra Venstres Side er enedes om at stille, nemlig Ændringsforslag Nr. 4, hvorved det foreslaas, at 3die Stykke af § 3 udgaar. Dette Stykke lyder saaledes: „For Ejendomme forsynede med Beboelse, der opføres efter denne Lovs Ikrafttræden eller er opført efter 1. Juni 1916, udgør Fradraget dog 12 000 Kr. for hver Beboelseslejlighed, Ejendommen indeholder.“ Vi har ikke ment, at det hørte hjemme i dette Lovforslag. Vi har ment, at dette Spørgsmaal, hvis det skulde løses, maatte løses ved en særlig Lov, idet denne Bestemmelse efter vort Skøn, i hvert Fald for Landdistrikternes Vedkommende, vilde være meget uhaandterlig for ikke at sige umulig at arbejde med. Det er derfor, vi har ønsket, at dette Stykke ikke skulde have Lovkraft.

Jeg maa maaske gøre en eneste Bemærkning til. Sparekasser, Kreditforeninger og forskellige Kreditinstitutioner har henvendt sig til Udvalget for at afværge, at Lovforslaget blev vedtaget i den foreliggende Skikkelse, fordi de ængstedes for, at Realkreditten derved kunde svækkes. Det, de dér har sigtet paa, kan formentlig kun være § 12, og det ærede Medlem Hr. Wilmann, som er Ordfører for Flertallet, sagde jo ogsaa, at han tænkte, at naar denne Paragraf gik ud, vilde det vække Glæde hos mange. Denne Paragraf lyder saaledes — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere den —: „Den en Ejendom i Henhold til denne Lov paahvilende Grundskyld og Grundstigningsskyld lades ude af Betragtning ved Ejendommens Vurdering til Grundskyld (Lov 7. August 1922 §§ 3 og 4).“ Det er klart, at Kreditinstitutioner maatte se med Ængstelse paa denne Paragraf. Den bliver altsaa taget ud, og dermed

føler jeg mig i en enhver Henseende overbevist om, at disse Institutioner fuldt betryggede ser hen til Loven, saaledes som den vil komme til at lyde, hvis de Ændringsforslag, der nu er stillet, vedtages, idet den ikke vil give Anledning til øgede Skatter, men blot medføre en fornuftig og forstændig Omlægning af de bestaaende Skatter. Med disse Ord skal jeg anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 4.

Aksel Jensen: Da jeg agter ved tredie Behandling nærmere at redegøre for mit Syn paa det foreliggende Lovforslag, skal jeg nøjes med at henvise til den Betænkning, der er afgivet, og hvori jeg udførligt har gjort Rede for Sagen. Jeg har tiltraadt Ændringsforslag Nr. 4, som nu er anbefalet af det ærede Medlem Hr. Pinholt. Alle de øvrige Ændringsforslag betragter jeg som et Hele, og da der er en Del af de vigtigste af dem, jeg ikke er i Stand til at tiltræde, agter jeg at afholde mig fra at stemme for de foreliggende Ændringsforslag. I øvrigt vil jeg paa nærværende Tidspunkt blot sige, at jeg betragter Flertallets Ændringsforslag som betydelige Forbedringer, men, som jeg allerede har sagt, paa principielle Omraader er de ikke tilstrækkeligt imødekommende overfor mine Synspunkter til, at jeg er i Stand til at stemme for dem. I øvrigt skal jeg motivere min Stilling nærmere ved tredie Behandling.

Indenrigsministeren (Hauge): Jeg kan tiltræde samtlige de af Udvalgsflertallet stillede Ændringsforslag, og jeg takker Udvalgsflertallet for dets Behandling af Lovforslaget. Jeg vil ikke sige, at de af Udvalgsflertallet stillede Ændringsforslag i alle Henseender svarer til, hvad jeg kunde have ønsket, men jeg har alligevel kunnet tiltræde dem. Jeg anser Loven, naar den bliver endeligt formet efter Ændringsforslagene, for at være brugbar og langt mere egnet end den gældende Lov til at skaffe Retfærdighed til Veje paa den kommunale Ejendomsbeskatnings Omraade. Nogle af Ændringsforslagene synes mig lidet fyldestgørende. Jeg vil pege paa et, nemlig Ændringsforslag Nr. 2, hvorefter Fradrag, der kan foretages med Hensyn til Ansættelsen af Ejendomsskyld i Sogne- og Amtskommunerne, bliver mindst 3 000 Kr. og højst 5 000 Kr. Jeg beklager, at man ikke har kunnet enes om at gaa op til et højere Beløb end de 5 000 Kr., men jeg skal i