

slag, der her foreligger, men til det Lovforslag, Regeringen har fremsat vedrørende Priskontrol.

Men selv det konservative Parti i Norge har forstaaet, at en mere moderne Opfattelse af dette Spørgsmaal er nødvendig, og har derfor i sit Program indsat følgende: „Det private Initiativ opmuntres paa den frie Konkurrences Grundlag under Modarbejdelse af samfundsskadelige Truster og Monopoldannelser.“ Det er en Tale fra det norske Højreparti, som maaske kan finde Tilslutning hos de Konservatives ærede Ordfører i denne Sag her i Salen (Fraenkel), men den er i fuldstændig Modstrid med de Taler, som et andet æret Medlem af det konservative Parti, det ærede Medlem Hr. Lange, for nylig holdt, da vi diskuterede Spørgsmaalet om Priskontrol. I det hele taget vil jeg allerede nu sige, at det ærede Medlem Hr. Fraenkel jo paa mangfoldige Omraader kom i et fuldstændigt Modsætningsforhold til den Stilling, som hans Partifælle har indtaget vedrørende det selv samme Emne.

Jeg fremhæver dette, fordi det har sin store Interesse for den danske Befolkning at se, hvorledes det danske Venstre i økonomisk og social Henseende driver længere og længere bort fra alle moderne demokratiske Anskuelser over mod de Synspunkter, som hidtil har været eneraadende hos det konservative Parti her i Landet. Det ærede Medlem Hr. Kragh bemærkede hertil, at han vilde ikke bestride Rigtigheden af dette Lovforslag. Han sagde: Forholdene er jo forskellige i de forskellige Lande, og at de norske Venstremænd er saa frisindede, som de er, det kan have sine Grunde, vi andre foretrækker nu at indtage det konservative Standpunkt. (*Kragh*: Sagde jeg det?). Ja, det var i og for sig det virkelige Forsvar, det ærede Medlem kom med, for det ærede Medlem sagde til mig: Se til de svenske Socialdemokrater, de indtager en anden Stilling til Militærspørgsmaalet end de danske, og deraf kan det ærede Medlem se, at den samme Ting kan ses paa to forskellige Maader i to forskellige Lande. Nu skal jeg ikke opholde mig længe ved, at det ærede Medlem var fuldstændig paa Vildspor, naar han vilde trække en Grænse mellem det svenske og det danske Socialdemokrati i Militærspørgsmaalet. Det kan der slet ikke være Tale om. Det svenske Socialdemokrati staar fuldstændig paa Linie med det danske i Militærspørgsmaalet, begge Landes Socialdemokrater er Tilhængere af Afrustning. Derom burde det ærede Medlem vide Besked, og derom kan han faa Besked, hvis

han nøjere vil undersøge det svenske Socialdemokratis Program.

Saa udtalte det ærede Medlem Hr. Kragh, at det har vakt dyb Misstemning, at jeg i Forbindelse med dette Lovforslag har talt om Samfundets Overtagelse af Produktionen og specielt nævnt Spørgsmaalet om Statens Overtagelse af Sukkerfabrikkerne. Ja, der er jo ingen Tvivl om, at det vækker Misstemning hos det ærede Medlem og det Parti, han tilhører, som altid har modsat sig dette. Naar jeg har nævnt dette Spørgsmaal, er det, fordi jeg her vilde pointere, at dette Lovforslag jo i og for sig ikke har noget som helst med en retfærdig Samfundsordning at bestille i den Forstand, at vi derved skulde faa en mere retfærdig Fordeling af Samfundsgoderne. Det er et Forslag om at kontrolere Misbrug fra disse koncentrerede Virksomheders Side, men ikke noget Forslag, som i nogen som helst Maade udjævner den sociale Kløft, de sociale Uligheder, som er i Samfundet, og jeg maa som Socialdemokrat selvfølgelig hævde, at vi kan ikke blive staaende ved et saadant Skridt som det, der gøres i dette Lovforslag. Vort socialdemokratiske Program kræver, at Jorden og Produktionsmidlerne her i Verden skal gøres til Samfundsejendom. Det bliver det ærede Medlem mismodig over, men det er der jo ikke noget at gøre ved.

Saa gør det ærede Medlem den spagfærdige Bemærkning til mig, om jeg nu tror, det virkelig vilde fremme Produktionen og gøre den billigere, at Staten overtog Virksomhederne. Ja, jeg maa tro, at en saadan Samfundsform vilde, naar den skrider frem mod sin Fuldkommenhed, blive langt, langt bedre end den, vi har i Øjeblikket, hvor der med den ulige Fordeling af alle Samfundsgoder naturligvis hersker en kolossal Lige-gyldighed hos mangfoldige Mennesker, det ved vi alle saare vel. Og jeg kan ikke, fordi det ærede Medlem henviser mig til at se paa de kommunale Foretagender, som Københavns Kommune har sat i Værk, indrømme det ærede Medlem, at de skulde være noget Bevis for Urigtigheden af mine Udtalelser. Det ærede Medlem nævnte specielt den Fiskehandel, som Københavns Kommune har sat i Gang, som et særlig afskrækkende Eksempel, det Indtryk fik jeg af det ærede Medlems Tale. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at jeg tror, det er en fuldstændig ravgal Opfattelse, det ærede Medlem har af dette Spørgsmaal. Hvis det ærede Medlem et Øjeblik vilde konferere med sin Meningsfælle i det andet Ting, Landstingsmand Jensen fra Grenaa, er det meget