

tre Partiers Side, med meget stærk Be- grundelse fra alle Sider af Forslagets Nød- vendighed, ligesom det ogsaa senere blev fastholdt som Forhandlingsgrundlag af det Parti, der overtog Regeringsmagten i 1920, idet daværende Indenrigsminister Berg gen- fremsatte det i Landstinget. Ordlyden er saa fuldkommen ens med den tidligere, at der endogsaa er sket den formelle Fejl, at Ordet „Indenrigsministeriet“ er blevet fast- holdt, skønt disse Sager senere ved kgl. Res- olution er blevet henlagt til Erhvervsmini- steriet. Dette vil i alt Fald være at rette.

Med disse Bemærkninger skal jeg altsaa tillade mig at anbefale dette Forslag til vel- villig videre Behandling, idet jeg forud- sætter, at det, naar Forhandlingen er sluttet, vil blive henvist til det Udvalg, der allerede har to Lovforslag, som vedrører den samme Emnekreds, nemlig Regeringens og det af det ærede Medlem Hr. Kragh paa flere Partifællers Vegne forelagte Lovforslag.

Erhvervsministeren (Stævning): Som det fremgik af de Udtalelser, den ærede Ordfører for Forslagsstillerne fremsatte, har mit Parti tidligere medvirket ved Behand- lingen af det her foreliggende Lovforslag, og jeg kan derfor selvfølgelig ogsaa give min Tilslutning til, at Forhandlingen om denne Sag genoptages paa det Grundlag, der er givet ved dette Forslag. Som det sikkert er sagt tidligere fra vor Side, kan vi ikke i og for sig anse Forslaget for vidtgaende nok. Navnlig det offentlige Tilsyn med Virksom- hederne maa vi mene det rimeligt at udvide betydeligt udover, hvad dette Lovforslag tilsigter. Det fremgaar jo af Lovforslagets § 1, at Lovens Bestemmelser vil komme til Anvendelse paa „saadanne enkelte eller sammensluttede Virksomheder af monopol- agtig Karakter indenfor Produktion og Om- sætning, derunder indbefattet Transport, som er i Stand til at udøve en bestemmende Indflydelse paa Pris og Omsætningsforhold i det indenlandske Marked eller en betydende Del deraf“. Det kan maaske støde paa prakti- ske Vanskeligheder at faa afgjort, *hvilke* Virksomheder der har en monopolagtig Ka- rakter og er i Stand til at udøve bestem- mende Indflydelse paa Priser og Omsæt- ningsforhold. Men saaledes vil det være med alle den Art af Spørgsmaal, at man til at begynde med vil støde paa praktiske Vanskeligheder, men at der utvivlsomt meget vel vil kunne danne sig en Praksis, der svarer til det praktiske Livs Forhold. Jeg kan derfor ikke have noget imod, at man som et første Skridt søger at komme den Vej, her er foreslaaet, og kan altsaa

tiltræde Tanken om, at Forhandlingen gen- optages paa dette Grundlag, og jeg vil lige- som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne mene det rimeligt, at denne Sag henvises til det Udvalg, der i Forvejen beskæftiger sig med ligeartede Spørgsmaal. I dette Udvalg vil jo saa en nærmere Forhandling kunne optages.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Røde):

Jeg takker den højtærede Erhvervsminister for hans Udtalelser, der jo nylig faldt sam- men med, hvad man efter Partiets tidligere Stilling maatte vente. Jeg skal kun tillade mig at gøre opmærksom paa, at Spørgs- maalet om, hvilke Virksomheder der vil falde ind under Loven, i dette særlige Til- fælde vil blive mindre vanskeligt end i andre lignende Tilfælde, idet det udtrykkelig fast- slaas, at det i Lovens § 2 nævnte Tilsynsraad afgør, hvilke Virksomheder der falder ind under Loven, dog saaledes, at en særlig Domstol bestaaende af 5 af Justitsministe- ren beskikkede nuyærende eller tidligere Medlemmer af Højesteret eller Landsret- terne kan afgøre det, hvis Sagen inden en Maaned efter Tilsynsraadets Kendelse appel- leres dertil. Der vil altsaa saaledes i sidste Instans foreligge en rent retslig Afgørelse af, hvilke Virksomheder der falder ind under Lovens Bestemmelser.

Hans Nielsen: Vi har jo for ganske nylig drøftet det samme Spørgsmaal her i Tinget, og det var endda en meget udførlig Forhandling, der den Gang fandt Sted, dels vedrørende Regeringens Forslag om Prisaftaler, dels vedrørende Venstres For- slag om Erhvervsfrihed, og jeg finder ikke nogen særlig Grund til at gentage, hvad jeg udtalte ved den Lejlighed. Jeg finder heller ikke nogen større Grund til at komme ind paa en udførlig Omtale af det Forslag, der foreligger her, som jo har et noget andet Formaal end de to andre Forslag, idet jeg ved tidligere Lejlighed i dette Ting meget udførligt har gjort Rede for min og mit Partis Stilling til Spørgsmaalet om Truster og Monopoler. Men med den Forhandling i frisk Erindring, vi for nylig førte om hele dette Spørgsmaal, vil jeg sige, at de politiske Forhold her i Landet er jo efterhaanden blevet af en noget mærkværdig Art, idet de to konservative Partier pisker hinanden til mere og mere yderliggaaende konserva- tive Standpunkter paa det økonomiske Om- raade. Der synes at være en Kappelstrid mellem de to Partier om, hvem der skal længst til højre, og begge kræver de med stor Styrke, at Erhvervslivet skal have fuld-