

4601 $\frac{2}{3}$. 26: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i og Tilføjelser t. L. om Rettens Pleje m. m. 4602

Formanden: Det ærede Medlem Fru Mathilde Hauschultz har Ordet foren kort Bemærkning.

Mathilde Hauschultz: Det ærede Medlem Hr. Heilesen var inde paa en Omtale af min Kritik af Sagførersamfundet og Sagførerraadet, navnlig af min Kritik af Sagførerraadets Administration. Det lod til, at det ærede Medlem ganske vil overse den Opposition, der er indenfor Sagførersamfundet, og som trods det ærede Medlems Udtalelse og Mening er en ret kraftig Opposition. Den repræsenterede nemlig paa Sagførermødet i Odense i 1925 over $\frac{1}{3}$ af de mødte Sagførere, hvilket maa siges at være en ikke ringe Opposition, naar henses til, at Sagførerraadet havde indvarslet Kredsmødet i Odense samtidig med det store Sagførermøde, og deri ligger jo, at Sagførerraadet eo ipso ogsaa har Majoriteten for sig. Kredsmedlemmerne faar deres Rejse godtgjort, og de faar Diæter, og man kan da ikke sige andet end, at naar Oppositionen er naaet op over $\frac{1}{3}$, er det en kraftig Opposition, som findes indenfor Sagførersamfundet, saa vist som der er en Mængde Medlemmer, der hører til Oppositionen, men som paa Grund af svigtende Tid og svigtende Midler ikke kan afse Tid og Penge til at være til Stede ved Sagførermøderne, der holdes en Gang om Aaret. Man kan derfor ikke se bort fra denne Trediedel, ganske forbigaa den og sige, at de betyder intet som Opposition. Der er i Øjeblikket en ganske overordentlig kraftig Opposition indenfor Sagførersamfundet, og det er den, jeg mener, man maa lytte til, naar man ifølge Lovforslaget her vil udvide Sagførerraadets Kompetence.

Det, jeg navnlig ankede over, var Administrationsudgifterne, og jeg maa sige, at man kan ikke ganske negligere min Kritik her. Den er begrundet ud fra Sagførersamfundets Regnskab, den er altsaa korrekt, og naar en Organisation paa ikke 1.400 Medlemmer har brugt ca. 80.000 Kr. om Aaret i de sidste Aar til ren og skær Administration, saa er der en Fejl et eller andet Sted i den Organisation og dens Administration. Er det ikke, fordi det løber saa meget op for det enkelte Medlem, saa er det maaske, fordi der er for mange Medlemmer, og saa er det Medlemmernes Antal, der skal redu-

ceres. Nu siges der, at Rigsdagen er ikke det rette Forum at rejse denne Sag for, men denne Paastand vil jeg absolut bestride. Rigsdagen er det rette Forum, idet det er Rigsdagen, der har indsat Sagførerraadet i Loven, og skrider vi til en Udvidelse af Sagførerraadets Kompetence, saa er Rigsdagen ogsaa det rette Forum, og saa er det paa sin Plads at fremkomme med Anker imod Sagførerraadet her paa Rigsdagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Heilesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Heilesen: Det, som er Hovedspørgsmaalet, er Disciplinærmyndigheden i Kap. 15 i Retsplejeloven. Men det var aldeles ikke det, Oppositionen paa Sagførermødet i Odense var inde paa, men det var Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden og forskellige administrative Spørgsmaal. Derfor kan det ærede Medlem Fru Mathilde Hauschultz aldeles ikke paaberaabe sig Oppositionen i Odense som Udtryk for, at der i en til denne Opposition svarende Størrelse skulde være en Stemning imod den disciplinære Selvkontrol, der er hjemlet Sagførerne i Kap. 15 i Retsplejeloven. Det er vedblivende min Opfattelse, at det er et forholdsvis ubetydeligt Antal Sagførere, der er imod denne Sagførernes disciplinære Selvkontrol, og i hvert Fald har Lovgivningsmagten og Befolkningen ingen Grund til at unddrage Sagførerne de nødvendige Midler til derigennem at føre den fornødne Kontrol med Standens Medlemmer. Med Hensyn til det administrative Spørgsmaal, da er dette jo for saa vidt i Sammenligning med det store Spørgsmaal underordnet, men jeg har tidligere nævnt, at naar man opløser Tallet, 80.000 Kr., som det ærede Medlem taler om, i dets enkelte Bestanddele, som man naturligvis maa, saa viser det sig, at det giver et ganske falsk Indtryk af de virkelige Forhold blot at nævne et saadant samlet Tal. Naar det ærede Medlem siger, at saa maa Sagførerraadets eller Kredsbestyrelsernes Medlemstal formindskes, maa jeg sige, at Sagførerraadets Medlemsantal jo er fastsat i den af Justitsministeriet stadfæstede Vedtægt; der maa altsaa foretages en Ændring af den, og der kan ikke bebrejdes Sagførerraadet noget. Og med Hensyn til Kredsbestyrelsernes