

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard endvidere: at naar han for sit Vedkommende er tilfreds med en anbefaling som den, „Middelfart Venstreblad“ har givet, saa er den ham saamænd vel undt.

Til den højtærede Statsminister har jeg kun en Bemærkning, og det er angaaende den hollandske Bagatel. Jeg bebrejder ikke den højtærede Statsminister, at der er kommet Indberetninger fra Holland, som er forskellige og hinanden modsigende, men jeg siger til den højtærede Statsminister, og det gentager jeg, at naar det er fra disse fejlagtige Indberetninger, han har sine Erfaringer, og han paa Grundlag af disse Erfaringer kommer til Rigsdagen med et Lovforslag som det, der her foreligger, saa er Erfaringerne bygget paa et meget svagt Grundlag, og saa er det ikke unaturligt, at Lovforslaget er blevet saa slet, som det er, og det er saa heller ikke unaturligt, at man fra det radikale Venstres Side ønsker Lovforslaget lavet om.

Maa jeg saa blot til Slut i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, at den 22. Januar fandtes der et Interview med ham i „Fyns Venstreblad“, og dette Interview har til Overskrift følgende: „Det radikale Venstre foreslaar en helt ny Affattelse af Kriseværnsloven. Forslaget tilsigter at knytte Arbejdsgivernes og Arbejdernes Interesse i at holde Virksomhederne i Gang nøjere sammen.“ Hvorfor har det radikale Venstre gjort dette, og hvorfor sætter det radikale Hovedorgan efter et Interview med det ærede Medlem Hr. Dahlgaard saadanne Overskrifter over sine Artikler? Selvfølgelig fordi det radikale Venstre var bundtillfreds med det Forslag, der var fremme, og bange for Følgerne af det.

Dahlgaard: Jeg vil blot til den sidste Bemærkning sige, at de Ændringsforslag, der er stillet af mit Parti til Lovforslagets anden Behandling, er et nøje Udtryk for de Forbehold, jeg tog ved Sagens første Behandling.

Erhvervsministeren (Stæuning): Af Hensyn til de Medlemmer, der gerne vil rejse, skal jeg ikke følge det ærede Medlem Hr.

Pürschel paa den Vej, han slog ind paa, men nøjes med at sige, at den Tale, han holdt her i Aften, og som han for nogle Dage siden har holdt et andet Sted i Landet, burde være afsluttet med, at det ærede Medlem overfor Offentligheden tilkendegav, paa hvilket Program Oppositionen staar, hvilket fælles Program de ønsker at sejre paa og regere paa i Fremtiden. Det var den naturlige Konsekvens deraf. (*Kragh:* Hvilket Program har Regeringen?). Hvad siger det ærede Medlem? (*Kragh:* Hvad er Regeringens Program?).

Formanden: Det ærede Medlem maa ikke afbryde Taleren.

Erhvervsministeren (Stæuning): Der ligger et Programforslag paa Bordet til Afstemning om et Øjeblik, og nu kan det ærede Medlem foreløbig tage Stilling til det. Saa kan han efterhaanden komme til at tage Stilling til de følgende. Jeg henstiller altsaa til det ærede Medlem Hr. Pürschel, at han, naar han næste Gang vil beskæftige sig med denne evneløse Regering og ønsker at tale om det, som skal komme efter af Kraft og Styrke, ogsaa meddeler os, hvad det er for et fælles Program, paa hvilket Oppositionen her i Salen ønsker at danne Regering.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 72 Stemmer mod 64.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 2. Februar med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.