

fra Storfabrikanternes Sammenslutning, hvis Navn ogsaa er nævnt i Bilaget. I denne Indberetning hedder det i Slutningen — og dette er jo et Citat af den Skrivelse, som foreligger fra den paagældende Sammenslutning af Fabrikanter i Holland —, at Tilskudssystemet „faktisk havde gjort overordentlig Nytte, og at det adskillige Gange havde været Aarsag til, at en Ordre, der truede med at gaa til Udlandet, var blevet overdraget til en indenlandsk Fabrikant“. Saaledes hedder det altsaa i den Indberetning, som er aftrykt, saaledes hedder det citeret efter den Oplysning, som den paagældende Storfabrikant-Sammenslutning har givet. Nu erfarer jeg i Dag i et Telegram, jeg har faaet fra Holland, at denne Indberetning er bygget paa Oplysninger, der er skaffet den 10. August 1925. Der er altsaa et halvt Aars Tid imellem, at denne Storfabrikant-Sammenslutning har givet denne Besked, og den nye Besked af 20. Januar er afgaaet fra Gesandtskabet. Altsaa, foranlediget ved den Omstændighed, at det ærede Medlem Hr. Drachmann, saaledes som han har oplyst her i Dag, privat havde sat sig i Forbindelse med nogle andre Mennesker, der mentes at kende de hollandske Forhold, og derfra faaet andre efter hans Mening fra denne Indberetning afvigende Oplysninger, lagde man i Udvalget megen Vægt paa at faa noget mere frem om Holland, og med den Elskværdighed, hvormed man naturligvis altid behandler den Slags Ting, søgte vi under Udvalgsbehandlingen at fremskaffe videregaaende Oplysninger og har altsaa faaet det Telegram, som i Dag er nævnt her, der giver den saakaldte Mod-sætning eller Uoverensstemmelse, idet det siger, at der ingen Bestemmelser af den omhandlede Art findes, idet Systemet udøves saaledes, at det er overladt til Arbejdsministeren frit at skønne over, om og i hvilket Omfang Statens Hjælp i de enkelte Tilfælde skal ydes. Vi havde bedt om at faa de omhandlede Lovbestemmelser, vi faar altsaa for det første den Oplysning, som ikke omstøder hele Historien, at der ingen Lovbestemmelser findes, men derimod en Beføjelse for Arbejdsministeren til frit at skønne over, om og i hvilket Omfang Statens Hjælp i de enkelte Tilfælde skal ydes. Og saa meddeler det samme Telegram videre, at Gesandtskabet paa ny har rettet Henvendelse til det nederlandske Udenrigsministerium for om muligt at erholde mere detaljerede Oplysninger om Systemet, som for øvrigt paastaas at have været meget lidt anvendt, og som nu skal være gaaet helt af Brug. Det er denne sidste Sætning, som man med

Rette — jeg har ogsaa sagt, at det stødte os i Ministeriet — synes er i en vis Uoverensstemmelse med den Oplysning, der stammer fra 10. August 1925. Men der er i og for sig intet til Hinder for, at Systemet kan være gaaet af Brug i det halve Aar, og at man nu kan mene, at det er en forholdsvis ringe Anvendelse, der har været gjort af Systemet. Det er der ikke noget til Hinder for, og dette støttes da ogsaa af det sidste Telegram, jeg har faaet i Aften, i hvilket det nu oplyses, at Systemet har bestaaet et Aar, at det har været anvendt i 15 Tilfælde, at det har været praktiseret som Nødhjælpsforanstaltning for at afhjælpe Arbejdsløsheden, men at det ikke har været tilsigtet, at det skulde ydes som egentlig Støtte til Industriene, og at der aldrig har været tænkt paa, at det skulde være en permanent Foranstaltning. Ja, dette bekræfter jo ganske den første Efterretning, hvor Sagen altsaa endnu var ny, at der var et System, som anvendtes, og som man tilsyneladende var tilfreds med den Gang, men som man saa efterhaanden ikke længere har fundet Anvendelse for, og saa ender det altsaa nu med, at man kan meddele, at Systemet ikke længere er i Brug. Dette er kun telegrafiske Oplysninger, jeg har kunnet faa i Løbet af Dagen, men naar vi faar den skriftlige Fremstilling fra Gesandtskabet, vil jeg antage, at der hverken bliver Aarsag til den ene eller den anden Art af alvorlige Foranstaltninger, end ikke overfor Udenrigsministeriets Embedsmænd, som ganske sikkert i dette som i andre Tilfælde har gjort deres bedste for at fremskaffe rigtige og paalidelige Oplysninger.

Det ærede Medlem Hr. Slebsager gik imidlertid fra disse formentlige Uoverensstemmelser paa det hollandske Omraade over til at foreholde mig i meget alvorlige Ord, at jeg havde staaet her og sagt, at selvfølgelig byggede jeg paa Erfaringer fra Udlandet, fra andre Steder, hvor en Tilskudsordning var anvendt, og det ærede Medlem mente formodentlig: Efter at det nu har vist sig, at det er galt i Holland, hvad er det saa, Ministeren har bygget paa? Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg er ikke sprunget ind i Industriforhold og Tilskudsforhold i den sidste Maanedes Tid. Jeg har beskæftiget mig med disse Sager adskilligt mere end det ærede Medlem Hr. Slebsager og har derfor fulgt disse Spørgsmaals Udvikling rundt om i Verden, ikke blot i denne min forholdsvis korte Minister-tilværelse — som bliver meget længere endnu, efter hvad mange mener —, men siden de overhovedet blev aktuelle, nemlig under