

hvervsministeriet og Udenrigsministeriet rettet Henvendelse til Gesandtskabet i Haag angaaende dette Forhold, om det nu ogsaa havde sin Rigtighed med, at dette System havde betydet saa meget i Holland. Der er fra Gesandtskabet kommet to Skrivelser, en af 20. Januar og en af 25. Januar 1926. Jeg maa maaske have Lov til at gøre opmærksom paa, at vort Parti — og det samme var Tilfældet for de Konservatives Vedkommende — mente, at disse Skrivelser i Lighed med det, der var optrykt som Bilag til Lovforslaget, burde optrykkes som Bilag til Betænkningen. Men det modsatte man sig fra Regeringspartienes Side, man vilde ikke have disse Skrivelser optrykt som Bilag. Jeg forbeholdt mig derfor Ret til at udtale mig her i Tinget om Indholdet af disse Skrivelser, og denne Ret blev ikke bestridt fra nogen Side indenfor Udvalget. Jeg vil derfor tillade mig at give Oplysning om, hvad vi nu hører fra Gesandtskabet i Haag.

I Skrivelse af 20. Januar 1926 udtaltes der bl. a.: „at saavel det nederlandske Udenrigsministerium som det paagældende Ressortministerium allerede tidligere har udtalt, at der ingen Bestemmelser af den omhandlede Art findes, idet Systemet udøves saaledes, at det er overladt til Arbejdsministeren frit at skønne over, om og i hvilket Omfang Statens Hjælp i de enkelte Tilfælde skal ydes“. Og der fortsættes: „Gesandtskabet har imidlertid nu paa ny rettet Henvendelse til det nederlandske Udenrigsministerium for om muligt at erholde mere detaillerede Oplysninger om Systemet, som for øvrigt paastaas at have været meget lidt anvendt, og som nu skal være gaaet helt af Brug. Som det vil fremgaa af ovenstaaende, maa det imidlertid forventes, at bemeldte Ministeriums Svar ikke vil indeholde Oplysninger af særlig Interesse.“ Denne Skrivelse viser altsaa, at nu er i Virkeligheden Systemet gaaet helt af Brug i Holland. Saa kommer der den 25. Januar en ny Skrivelse fra Gesandtskabet i Haag, og heri hedder det: „I Forbindelse med Skrivelse herfra af 20. d. M. vedrørende den nederlandske Arbejdsanvisning med Subsidier — det kgl. Ministeriums Jr. Nr. 66/24 — meddeler Udenrigsministeriet i Henhold til en fra det kgl. Gesandtskab i Haag modtagen Indberetning af 20. d. M., at det nederlandske Udenrigsministerium nu definitivt har erklæret, at der ikke findes Bestemmelser af nogen Art angaaende ovennævnte Foranstaltning.“

Det er gode og paalidelige Oplysninger vedrørende disse Forhold, Udvalget har haft

at arbejde med for Hollands Vedkommende. Den højtærede Statsminister udtalte ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget — det findes Spalte 3935 —: „Jeg har set indvendt, at dette Forslag ikke var noget originalt, og jeg maa jo erkende, at det under visse Forhold at yde Tilskud for at modvirke Arbejdsløshed er kendt fra flere Steder. Jeg har derfor ogsaa selvfølgelig i de Overvejelser, der paa tidligere Stadier har fundet Sted om Sagen, netop støttet mig paa de Erfaringer, som andetsteds er indhøstet.“ Jeg vil gerne forespørge den højtærede Statsminister, hvorfra de Erfaringer er indhøstet, som han har bygget dette Lovforslag op paa. For det viser sig, at det eneste Sted, hvor man havde gjort Erfaringer — Oplysninger herom var optrykt som Bilag til Lovforslaget, da det blev forelagt —, var i Holland. Jeg har ikke hørt om og den højtærede Minister har heller ikke givet Oplysninger om, at Systemet har været anvendt andre Steder. Men da han alligevel har bygget paa de Erfaringer, man har gjort andetsteds, maa der jo, efter det nu oplyste, have været et System andetsteds, hvorfra Ministeren har sine Erfaringer, for i Holland har man ikke anvendt dette System, efter hvad der nu siges i Gesandtskabets Indberetning. Jeg retter derfor det Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvor har den højtærede Minister de Erfaringer fra, hvorpaa han har støttet sig ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag, og som han omtalte ved Lovforslagets første Behandling.

Jeg skal ud fra de Betragtninger, vort Parti har gjort gældende i Betænkningen, og de Betragtninger, jeg har gjort gældende her i Dag, anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

Drachmann: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Trier, begyndte sin Tale her i Dag med at fremhæve, at der havde været god Grund til at tro, at man var blevet enig ogsaa med det konservative Folkeparti i denne Sag. Det er rigtigt, at vi ved dette Lovforslags første Behandling udtalte vor Sympati for den til Grund for Forslaget liggende Tanke, nemlig at forsøge at overføre de Understøttelser, Samfundet har forpligtet sig til overfor de arbejdsløse, til Produktionen, saaledes at man ved dette Tilskud kunde muliggøre Produktionens Opretholdelse og derved helt eller delvis undgaa Arbejdsstandsninger med deraf følgende baade sociale, økonomiske og moralske Konsekvenser. Jeg tror ikke, der er nogen, der vil