

mere undersøgt, og af de sidst til Udvalget indkomne Oplysninger synes det at fremgaa, at de i Lovforslagets Bilag 2 indeholdte Oplysninger ikke har været rigtige. Jeg tror hele Udvalget er enigt om, at noget saadant er meget uheldigt, og hvis det er Tilfældet, hvad det ser ud til, at de først meddelte Oplysninger, paa hvilke der fra visse Sider er lagt en hel Del Vægt, ikke har været rigtige, vil vi anmode Ministeren om at foretage en Undersøgelse af hele dette Forhold, og hvis det viser sig, at de ikke har været rigtige, da at drage Omsorg for, at noget saadant ikke sker i Fremtiden.

Jeg skal derefter gaa over til de af et Flertal stillede Ændringsforslag. De væsentligste af disse er Ændringsforslagene Nr. 8 og Nr. 10, som angaar en Deling af den Støtte, der tænkes ydet Industrien. Udvalgets Flertal er nemlig kommet til den Opfattelse, at medens det af Ministeren stillede Forslag om et Tilskud beregnet pr. Arbejdsdag vil være meget vel egnet, hvor der er Tale om et enkelt bestemt Arbejde, saa vil Laan være mere formaalstjenlige i andre Dele af Industrien, hvor en saadan nøjagtig Opregning af Arbejde ikke kan finde Sted, eller hvor det drejer sig om Udvidelse af Industriens Produktion i Almindelighed. I Ændringsforslagene Nr. 8 og 10 foreslaas Støtten derfor ydet dels som Tilskud til bestemte Arbejder og dels som Laan til vanskeligt stillede Industrier. For Tilskuds Vedkommende er Ordningen i alt væsentligt, som den var foreslaaet af Ministeren. Ved Ændringsforslag Nr. 9 foreslaas den Rettelse, at Arbejderne skal være sat i Gang inden 1. Juni 1926, og dette sker netop for at fremme Arbejdernes Igangsaettelse saa meget som muligt; man har derfor ladet Ordene „som Regel“ udgaa. Laanene fastsættes som Laan, der er rente- og afdragsfri i 2 Aar, hvorefter de normalt skal forrentes med 5 pCt. pro anno og afdrages i Løbet af 4 Aar, men da Formaalet med disse Laan jo ikke er at yde stor Dividende til Aktieselskaber o. s. v., har man indskrænket denne Afdragsfrihed, idet man foreslaar, at saafremt Aktieselskaber har haft et Udbytte, der i noget Aar udgør mere end 5 pCt., skal det overskydende anvendes til Afbetaling af Laanet, saaledes at Afbetalingen eventuelt vil foregaa hurtigere, end det er fastsat i Loven.

Denne Deling af Støtten i to Dele, direkte Tilskud og Laan, har medført, at ogsaa de 6 Mill. Kr., der var stillet til Raadighed, er blevet delt, idet det Beløb paa 3 Mill. Kr., som det var Mening, at Arbejdsløsheds-

fonden skulde udrede, bruges til Tilskudene, medens Statskassen yder de direkte Laan. Naar Statskassen direkte udbetaler Laanene, og de ikke gaar gennem Fonden, har man ment det rigtigt at kræve Finansudvalgets Samtykke dertil.

Dette er de organiske Ændringer, der er foreslaaet til Lovforslaget. Hertil kommer saa den foreslaaede Ændring i det administrerende Udvalgs Sammensætning. Udvalgets Flertal foreslaar, at dette Udvalg yderligere tiltrædes af en Repræsentant for hvert af Rigsdagens 4 Partier, og at Industriens Funkt. onærer ligeledes faar en Repræsentant, som maa antages at være meget godt inde i de Kalkuleringer, som i Virkeligheden vil blive Grundlaget for Tilskuds eller Laans Ydelse. Endelig skal jeg nævne, at man ved Ændringsforslag Nr. 5 gør det klart, at det staaer Ministeren frit for, om han vil nægte at give Tilskud, selv om der er gjort Indstilling om Tilskud eller Laan fra Udvalget, medens han ikke kan yde et saadant, medmindre han har Tilslutning fra Udvalget.

Idet jeg forbeholder mig ved Lovforslagets tredie Behandling at komme nærmere ind paa, hvorledes Loven maa antages at ville og kunne virke, og alle de almindelige Principper, der er knyttet til den, skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Slebsager: Da de stillede Ændringsforslag ikke efter vort Syn paa Lovforslaget i det hele taget betyder en Forringelse af Lovforslaget, vil jeg anbefale mine Meningsfæller i dette høje Ting at afholde sig fra at stemme om Ændringsforslagene.

Hvad Oplysningerne fra Holland angaar, agter jeg at komme ind paa dette Spørgsmaal ved Lovforslagets tredie Behandling.

Drachmann: Som det vil fremgaa af de Bemærkninger, det konservative Mindretal har knyttet til Lovforslaget, betragter ogsaa mit Parti Ændringsforslagene som en Forbedring af det oprindeligt fremsatte Lovforslag, uden at dette dog vil sige, at vi i et og alt vil kunne tiltræde Tankerne deri — tværtimod. Men dette skal jeg komme tilbage til ved Lovforslagets tredie Behandling, og jeg skal derfor paa dette Tidspunkt nøjes med at henstille til ærede Partifæller at undlade at stemme imod Ændringsforslagene.

Dahlgaard: Jeg skal tillade mig at anbefale de foreliggende Ændringsforslag til