

Gud, ved Justitsministeren ikke, at Landsretten altid er strengere?"

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, det ærede Medlem Hr. Axel Møller, udtalte bl. a., at det vilde være ønskeligt, om man kunde faa gennemført Regler, hvorved ikke blot Efterforskningen, men hele Straffeprocessen kom til at gaa hurtigere. Ja, det er jo klart, og hvis der stilles praktisk brugbare Forslag i saa Henseende, vil jeg se med yderste Velvillie derpaa. Men man vil jo aldrig kunne undgaa, at der fra Tid til anden rejses store og indviklede Straffesager, som f. Eks. Damhusmordet, Bast-Sagen og flere, hvis fulde Opklaring kræver meget lang Tid, især naar de skal kunne forelægges Nævninger i en i alt Fald nogenlunde afklaret Form. Jeg tror derfor, det vil blive meget vanskeligt, om ikke umuligt, at give almindelige Regler i en Lov paa dette Omraade.

Med Hensyn til Lovforslagets § 2, hvorefter der i Landsretssager i første Instans kan tilkaldes en Underrettsdommer, der altsaa skulde deltage i Landsrettens Behandling af Sagen, takker jeg for den Tilslutning, den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti blandt andre gav dette Forslag. Derimod var den ærede Ordfører for Venstre, det ærede Medlem Hr. Rytter, ligesom det ærede Medlem Hr. Pürschel, der dog tidligere syntes at være en Tilhænger af denne Tanke, Modstandere af Forslaget, idet de ærede Medlemmer, saa vidt jeg forstod, mente, at det vel kunde forsvares — det mente i hvert Fald det ærede Medlem Hr. Rytter — at prøve denne Nyordning i Straffesager, men at det i borgerlige Sager for det første vilde medføre tekniske Vanskeligheder.

Dertil skal jeg sige, at jeg kan ikke indrømme, at disse tekniske Vanskeligheder skulde være uovervindelige. F. Eks. alt, hvad der vedrører Forhandlinger om Berømmelse af Tiden for Sagerne, kan dog saare let ske pr. Telefon, og naar det siges, at de to Landsretsdommere vilde blive opholdt meget længere ude i Underrettskredsen paa Grund af Protokolleringens Langvarighed, er det jo noget, der er ganske uden Forbindelse med Spørgsmaalet om Tilkaldelse af en Underrettsdommer, saa vidt jeg kan se. Med mindre det ærede Medlem Hr. Rytter skulde tænke paa, at

der i saa Fald lægges for meget Beslag paa Underrettsdommerne, men det vilde jo stemme daarligt med, at netop det samme ærede Medlem fremhævede, at Underrettsdommerne absolut ikke var bebyrdede med Arbejde, snarere havde for lidt at bestille. Ej heller tillægger jeg de fremhævede Vanskeligheder ved Voteringen nogen væsentlig Betydning. I de fleste Tilfælde vil Dommerne utvivlsomt votere færdig paa Stedet, og at en i øvrigt god og fornuftig Regel skulde vrages af Hensyn til sjældne Undtagelsestilfælde, hvor noget saadant ikke lader sig gøre, finder jeg, og formodentlig ogsaa det ærede Medlem Hr. Rytter, urimeligt.

Naar det ærede Medlem endelig fremhævede, at en saadan Regel om Tilkaldelse af en Underrettsdommer vilde bevirke, at den Vedtagelse af Underretsbehandling i Landsretssager, som nu i stort Omfang finder Sted, vilde tage meget af, tror jeg dog, en saadan Vedtagelse af Underretsbehandling sikkert ikke er uden Betænkelighed, saaledes som det ogsaa er fremhævet af Retsplejeudvalget — det findes i øvrigt ogsaa udtalt i Bemærkningerne, Sp. 3882 i Tillæg A —, thi herved fraskriver Parterne sig jo Ret til at faa Højesterets Afgørelse i Sagen, hvilket i saa Fald kun bliver muligt, hvis Justitsministeriet giver dem særlig Tilladelse dertil. Men Retsplejelovens Mening er, og Parternes Ønske vil normalt være, at i større Sager skal man kunne faa Højesterets Afgørelse.

Spørgsmaalet om Vederlag til en særlig tilkaldt Underrettsdommer lægger jeg personlig ikke nogen videre Vægt paa, det er jeg villig til at forhandle om i Udvalget. Naar Forslaget om Vederlag er stillet, er det, fordi denne Medvirken ikke vil falde ligeligt paa Landets Underretsdommere, men maa antages at ville blive en særlig Byrde for de enkelte, der bor nær ved eller paa de Steder, hvor Landsretterne hyppigst vil komme til at holde Ret. Det ærede Medlem Hr. Pürschel spurgte for øvrigt, hvorledes dette Vederlag skulde beregnes. Jeg vil svare: Det skal beregnes paa samme Maade som Vederlaget til Sætte- dommere ifølge Tjenestemandslovens § 470, 3die Stykke, hvilket for øvrigt fremgaaer baade af Lovforslagets Tekst og af Bemærkningerne, Tillæg A Sp. 3860.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel nævnte