

denne stemmer med Stævningen, er det i hvert Fald meget risikabelt at komme ind paa den foreslaaede Ordning.

Med Hensyn til, at Justitsministeren ikke har medtaget Forslag om en Ordning som den saakaldte „Mahnverfahren“, den tyske Ordning, der tidligere har været gældende i Sønderjylland, kan jeg tiltræde de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Rytter gjorde. Jeg tror ikke, vi skal efterligne den Ordning; der er anført tilstrækkelig stærke Grunde af Ministeren for ikke at gaa over til den.

Endelig er der et Par Bestemmelser med Hensyn til Forligsmægling og en udvidet Adgang for Dommere til i borgerlige Sager i 1ste Instans af egen Drift at tilkalde Parterne. Der maa jeg ogsaa sige, at jeg er saa lidt doktrinær, at jeg tiltræder dette Forslag, skønt det jo ikke stemmer med de stive, teoretiske Principper med Hensyn til Dommerens Stilling i disse Sager. Her som paa saa mange andre Punkter skal jeg tilsige den højtærede Justitsminister og det kommende Udvalg en velvillig, ikke hurtig, men forhaabentlig grundig Behandling af hele det foreliggende vigtige Lovforslag.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Efter Forhandling mellem Statsministeren og Rigsdagens Formænd blev det for kort Tid siden besluttet at afholde et fortroligt Møde, idet der fra et Partis Side var fremsat Ønske om, at Rigsdagens Medlemmer under fortrolige Former kunde faa Lejlighed til at erfare, hvorledes Forhandlingerne imellem Regeringen og Tyskland angaaende Spørgsmaalet om Lempelser i den tyske Toldlovs Virkninger paa den danske Landbrugseksport var forløbet. Et saadant Møde blev afholdt i Aftes. Saavel af Indbydelsen til Mødet som af de Forhandlinger, der fandt Sted, fremgik det klart og tydeligt, at Mødets Forhandlinger ikke maatte refereres, og saa vidt jeg har kunnet erfare, har Pressen i Almindelighed ogsaa respekteret dette Ønske. Men under Mødet i Eftermiddag er jeg blevet gjort bekendt med et Referat, som i Dag findes i „Berlingske Tidende“s Morgennummer. Bladet giver det her Udseende af, at Referatet bygger paa samstemmende Udtalelser fra flere af Mødets Deltagere. Jeg beklager, hvis nogen af Mødets Deltagere har bragt Meddelelser udenfor Mødets Kreds. Jeg beklager ogsaa, at det paagældende Blad ikke har villet

respektere Ønskeligheden af at holde et Møde under fortrolige Former. Jeg beklager det, fordi et Referat som dette ikke kan være autentisk, eftersom den paagældende Journalist ikke var til Stede ved Mødet, og jeg beklager det, fordi et misvisende Referat kun kan vanskeliggøre de fortsatte Forhandlinger og kun kan virke skadeligt overfor Landbruget, som man ellers fra alle Sider erklærer at ville støtte. Jeg haaber, hvis Rigsdagen senere afholder et fortroligt Møde, at man da fra alle Sider vil respektere Kravet om Forhandlingernes Fortrolighed.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 26. Januar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Retsafgifter i Domsager m. m. af 11. April 1916.

Mødet hævet Kl. 4.

73de Møde.

Tirsdag den 26. Januar Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmand Sneum er modtaget et Andragende fra forhenværende Lokomotivfører Siegvard Urne Rosenvinge Lundbye, Aarhus, om en aarlig Understøttelse.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Udenfor Dagsordenen har Landbrugsministeren Ordet for at fremsætte et for hans Vedkommende tidligere anmeldt Lovforslag.