

pagteren, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at denne Forhandling er fra vor Side blevet ført med den yderste Forsigtighed og den største Elskværdighed overfor den paagældende Forpagter. Desuagtet fik vi det stejle Svar, at han vilde overhovedet ikke give Tilladelse til, at disse Forarbejder maatte foretages, ikke en Gang, hvis man vilde vente med at begynde dermed indtil 1. Marts, og han vilde overhovedet ikke forhandle om nogen Erstatning paa mindre end 15 000 Kr., altsaa blot for at tillade, at Jordlovsudvalgets og Kommissionens Repræsentanter fik Lejlighed til at besigtige Arealen og lægge en Udstykningsplan, hvorefter Landinspektøren skulde have Lejlighed til at foretage de nødvendige Udstykningsarbejder, saa det alt sammen kunde være i Orden, til Parcellisten skulde overtage Jorden den 1. April. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Ulrich kan fremkomme med sine Udtalelser, efter at jeg har forklaret det for det samlede Udvalg, hvor det ærede Medlem var til Stede; det er da mærkeligt, at han vil fortælle noget, som er i Strid med de virkelige Forhold.

Jeg vil slutte mig til den Anbefaling, der er kommet fra anden Side, og opfordre Tingets Medlemmer til at stemme for dette Forslag; og jeg vil tilføje, at hvis det ærede Medlem Hr. Ulrich drager i Tvivl, at det har været venskabelige Forhandlinger, der er ført, vil jeg opfordre det ærede Medlem til at spørge det ærede Medlem Hr. Kyed, som i Gaar har stillet et Ændringsforslag. Det ærede Medlem sagde, da jeg fortalte ham, hvorledes Forhandlingerne var forløbet, at han vilde personlig forsøge at forhandle med Forpagteren, da han kendte ham godt; senere fortalte han mig, at ogsaa dette var mislykkedes; og det var i Sandhed ikke, fordi det ærede Medlem Hr. Kyed ikke forhandlede paa en elskværdig Maade.

Ulrich: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Mads Larsens Opfattelsesevne er saa ringe; men det maa den jo være, naar han kan fremsætte saadanne Udtalelser, som han nylig fremsatte her fra denne Talerstol; thi jeg har overhovedet ikke, da jeg før havde Ordet, omtalt Gislevgaard eller dette Tilfælde; jeg har kun talt om de Tilfælde, der i Aar har lagt sig hindrende i Vejen for, at Jordlovsudvalget kunde faa Adgang til den Jord, som dette Lovforslag vil give det Adgang til, men ikke om de Tilfælde, der er passeret tidligere. Jeg nævnte, som sagt, kun de Tilfælde for i Aar, og det ærede Medlem Hr. Mads Larsen bekræftede min

Udtalelse, at der i det enkelte Tilfælde, hvor man lagde sig paa tværs, kun var sket skriftlig, men ingen mundtlig Forhandling.

Til det ærede Medlem Hr. Olufson vil jeg gerne sige, at naar han vil drage en Analogi mellem Jernbaneanlæg og Militærets Anvendelse af Terrænet med Jordlovsudvalgets Adkomst til at lade foretage visse nødvendige Forarbejder paa denne Jord, saa kan dette slet ikke gøres; thi det er to vidt forskellige Ting. Anlæg af Jernbaner og Militærvæsenets Øvelser er noget, Almenvellet kræver skal foregaa; men Almenvellet kræver ikke, at Statens Jordfond skal berige sig paa Statens Borgeres Bekostning; det er det, jeg stadig har hævdet sker her; men Statens rige Jordfond kan, dersom den vil, overtage Jorden fra 1. Januar og saaledes have fri Adgang dertil. Vi fra vor Side ønsker ogsaa, at Husmændene skal komme i Besiddelse af denne Jord til den Tid, hvor Jorden skal behandles. Det bliver altsaa Statens Jordlovsudvalgs Sag at erhverve denne Jord paa en saadan Tid, at Adgangen er aaben. Det er kun herom, det drejer sig. Nu ønsker man fra Lovgivningsmagtens Side, naar det er det offentlige, der skal overtage Jorden, at indføre et andet Princip end det, der gælder for en privat Mand, og det er det, vi fra vor Side paa det bestemteste hævder maa kaldes et saadant Indgreb i Ejendomsretten, at det i Virkeligheden gør § 80 i Grundloven illusorisk.

Det ærede Medlem Hr. Rahbek sagde i sin lille Tale, at dersom denne Bestemmelse var indsat i Loven, da den blev givet, vilde vel selv det ærede Medlem Hr. Ulrich have stemt for den. Det vilde det ærede Medlem Hr. Ulrich absolut ikke have gjort og hans Parti heller ikke, og jeg tvivler meget om, at det ærede Medlem Hr. Rahbek kunde have faaet sine Partifæller til at stemme for den Bestemmelse. Saa udtalte det ærede Medlem, at jeg vilde vel ikke paastaa, at Husmanden ikke kunde have Fordel af at kunne komme til at behandle denne Jord, dersom Marken var gammel Grønjord. Nej, det vil jeg absolut ikke. Vi fra vor Side har ikke gjort noget som helst Forsøg paa at benægte, at Husmændene havde Interesse i at faa denne Adgang, men vi hævder, at naar Husmændene har denne Interesse, maa det være Jordlovsudvalgets Sag at skaffe dem Adgang ved at overtage Jorden paa det Tidspunkt, hvor Jordens Behandling skal finde Sted. Hvis det offentlige ved Særlovgivning vil skaffe sig Adgang til den før, vil der skabes en offentlig Særret, som ikke gælder i nogen