

## 71de Møde.

Torsdag den 21. Januar Kl. 1.

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landbrugsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m.

Ved Folketingsmand Pitzner er modtaget en Henvendelse fra Grosserer-Societets Komité, Provinshandelskammeret, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Industriraadet og Dansk Dampskibsrederiforening vedrørende det her i Tinget fremsatte Forslag til Lov om Aktieselskaber.

Henvendelsen vil blive tilstillet det om nævnte Sag nedsatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebremselarven.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4079).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Benyttelse af Jorder i offentligt Eje og af Præstegaardsjorder forinden Afgivelsen til Udparcellering.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4169).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun behandles i dette Møde, saafremt Tinget giver sit Samtykke dertil. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ulrich:** Jeg maa meget beklage, at der har kunnet samle sig et Flertal i dette høje Ting om det foreliggende Lovforslag, saa meget mere som det forekommer mig, at de Forhandlinger, der har været ført mellem Jordlovsudvalget og de forskellige Ejere og Brugere af de Jordarealer, som skal udstykkes, har været overordentlig mangelfulde. Hvis de havde været fyldestgørende, vilde de ganske have overflødiggjort dette Lovforslag. Vi har i det Udvalg, der har behandlet denne Sag, bedt om Oplysninger vedrørende de Vanskeligheder, der har vist sig for Jordlovsudvalget ved disse Udstykninger, og har da faaet oplyst, at for det sidste Aars Vedkommende drejede det sig om 3 Godser, hvor der havde vist sig nogen Vanskelighed ved at faa den Adgang, som man nu ved en Lov vil skaffe Jordlovsudvalget. For de 2 af Godsernes Vedkommende kom man meget hurtigt til en Udjævning af de Uoverensstemmelser, der forefandtes. Kun for et enkelt Vedkommende blev der krævet en Erstatning for at give den Adgang, man ønskede, og efter at denne Erstatning var krævet, opførte Forhandlingerne, som var ført skriftligt, ganske. Der blev ikke en Gang prøvet en mundtlig Forhandling for at udjævne Uoverensstemmelsen, og det maa jeg mene var ganske overordentlig uheldigt, thi ved en mundtlig Forhandling vilde ogsaa denne Vanskelighed kunne være ryddet til Side og Basis for den her foreslaaede Lovgivning ikke have været til Stede. Det var en saa minimal Erstatning, der blev krævet, at det for mig er ganske indlysende, at Kravet derom vilde være bortfaldet ved en i al Venskabelighed optaget mundtlig Forhandling, og jeg maa meget beklage, at man fra Jordlovsudvalgets Side ikke har villet gaa til en saadan. Jeg synes, at man fra det offentlige Side paa dette Omraade ikke skal stille sig stejlt overfor de Mennesker, som et Indgreb kommer til at gaa ud over, men at man tværtimod har en Pligt til at gaa ind i Forhandlinger paa samme Maade, som private nu en Gang forhandler sig til Rette om Forholdene. Ved det foreliggende Lovforslag gaar man i alt Fald ind i en Lov-