

brik efterhaanden til en stor Virksomhed. Nu har jeg i og for sig intet imod, at Virksomheder udvider sig, men der maa dog være et vist Lighedsprincip ogsaa paa dette Omraade, og der er derfor ikke nogen Tvivl om, at Toldudvalget, hvoraf jeg i sin Tid havde den Ære at være Medlem, ikke vilde have indført denne Bestemmelse i Toldloven, hvis det ikke just havde været, fordi man henviste til den lille Produktion, som denne Fabrik havde. Fra andre Oliefabrikkers Side blev der paa det Tidspunkt protesteret derimod, men fra Toldudvalgets Side blev der henvist til, at denne Fabriks Produktion i Virkeligheden var saa lille, at det ingen Rolle vilde komme til at spille. Derfor gik denne Bestemmelse ind i Lovgivningen. Nu er der, saa vidt mig bekendt, sket dette, at i de Aar, der er gaaet, har denne Fabrik udvidet sin Produktion, sin Raffinaderivirksomhed af indført Olie, saaledes at denne nu vistnok er 4 Gange saa stor, som den var paa det Tidspunkt, da den fik Præferencen, og som Følge deraf er de Forudsætninger, under hvilke denne Præference blev givet, bortfaldet. Men det er klart, at en saadan Uretfærdighed, en saadan Ulighed, er Staten ikke tjent med at opretholde i det lange Løb. Og dertil kommer, at paa dette Tidspunkt, hvor man jo fra Statens Side foretager Foranstaltninger for henholdsvis at sætte Arbejder i Gang og at opretholde Arbejder, der er i Gang, er det klart, at en Virksomhed som en Oliefabrik, hvor man tager Raamaterialet ind, presser Olien, raffinerer den o. s. v., beskæftigelsesmæssigt set indenfor samme Kvantum er af langt, langt større Værdi end en Virksomhed, der kun tager Raaolie ind til Raffinering. Jeg har da tilladt mig at stille dette Ændringsforslag om, at Finansministeren overvejer denne Sag, og haaber, at der ud af denne Overvejelse kan komme et saadant Resultat, at det kan siges, at ingen bliver forurettet ved den Ordning, der bliver truffet.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse har som Motivering for det Forslag, der er stillet, givet en Redegørelse for Forholdet angaaende Sønderborg Oliefabrik og den Særstilling, denne har med Hensyn til Toldlovgivningen. Jeg behøver ikke at gaa nærmere ind paa disse Forhold, idet de er, ganske som det ærede Medlem har fremstillet dem. Denne Fabrik fik ved sidste Toldlov en Særstilling med Hensyn til Fritagelse for Told af raa Kokosolie, naar den solgte den raffinerede Olie til Margarinefabrikkerne. Ved denne Bestemmelse,

som er optaget i den gældende Toldlov, kan der kun være tænkt paa Sønderborg Oliefabrik, idet Begunstigelsen er betinget af, at vedkommende Fabrikker havde faaet Begunstigelsen bevilget før 1. Januar 1924; og det havde kun denne Fabrik faaet. Der kan saaledes ikke være nogen Tvivl om, hvad Lovgivningen har ment i det Øjeblik, den vedtog denne Bestemmelse, nemlig at det kun var Sønderborg Oliefabrik, der fritoges for denne Told. Imidlertid er denne Oliefabriks Produktion steget stærkt, og det gør Forholdet naturligvis ubehageligere for andre Oliefabrikker i Landet; og derfor er Sagen rejst.

Jeg har allerede i Finansudvalget udtalt, og jeg tror ogsaa, man er enig med mig deri, at det administrativt ikke er muligt at gribe ind i dette Forhold, idet Lovens Udtryk er af en saadan Art, at man ikke kan komme udenom det, medmindre der er Samstemmighed fra alle Sider om, at det skal forstaas paa en bestemt Maade, men det er der ikke, og som Følge deraf tror jeg, det er umuligt administrativt at begrænse den Bevilling, her foreligger. Spørgsmaalet er saa, om man ved Ændring i Toldloven skulde søge at begrænse eller eventuelt ophæve den, og jeg forstaar, at det er det, som det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse har ønsket at fremdrage her.

Jeg skal dertil sige, at Spørgsmaalet om Sønderborg Oliefabriks Stilling stadig er under Overvejelse i Ministeriet, og jeg kan ogsaa godt sige, at det stadig er under Forhandling mellem de Parter her i Landet, der har mest Interesse i dette Spørgsmaal, navnlig Aarhus Oliefabrik overfor Sønderborg Oliefabrik. Disse Overvejelser og de Forhandlinger, som for Tiden er i Gang, kan resultere i det ene og i det andet, og jeg er ikke i Stand til at sige noget om, hvorledes det kan blive, men at der her er et Spørgsmaal, som trænger til Overvejelse, og som altsaa efter mine Udtalelser her ogsaa er under Overvejelse og Behandling baade i Ministeriet og mellem de Parter, der har særlig Interesse i det, det er en Kendsgerning, som jeg gerne vil have Lov til at fremdrage som Svar paa de Udtalelser, som fremkom fra det ærede Medlem.

Jeg skal tilføje, at jeg ikke kan have noget imod at modtage denne Henvi-  
sning til Finansministeren, som foreslaas i det Ændringsforslag, der er stillet. Det vil medføre, at jeg fortsætter de Overvejelser og deltager i de Forhandlinger, som der er Mulighed for at deltage i om dette