

Importreguleringsforslag af 5. Marts 1920, var Socialdemokratiet, dens eget Parti stod lukket overfor det. (*Statsministeren* [Stau-ning]: Altid loyale). Ja, altid loyale overfor de Radikale og antagelig omvendt.

Jeg har endnu een Bemærkning at gøre overfor det ærede Medlem Hr. Dahlgaard. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har været saa stærkt inde paa, at det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har udtalt en relativ Velvillie overfor Toldbeskyttelse. Jeg har citeret det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsens Ord, der altsaa gaar ud paa, at selv om han ikke synes om Toldbeskyttelse og Importregulering, ser han med en saadan Uvillie paa det, der her er foreslaaet, at han dog vil foretrække det andet. Det udlægger det ærede Medlem Hr. Dahlgaard som relativ Velvillie! Ja, jeg maa maaske have Lov at anvende et Eksempel: Hvis jeg for mit Vedkommende siger: Jeg har ikke megen Sympati for det ærede Medlem Hr. Sundbo, men jeg foretrækker ham dog for det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, ligger der saa deri en relativ Velvillie overfor det ærede Medlem Hr. Sundbo? Nej, jeg tror alligevel ikke, man vil sige det. Jeg maa selvfølgelig indskyde den Bemærkning, at jeg her ikke tænker paa Personerne, men paa deres politiske Standpunkt.

J. C. A. Larsen: Den højtærede Erhvervsminister synes med særlig Glæde at have noteret sig min Udtalelse om Told, men jeg maa bede den højtærede Minister lægge Mærke til, under hvilken Synsvinkel jeg fremsatte min Udtalelse. Det blev i dette Øjeblik nævnt af mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Slesbager, og jeg behøver altsaa egentlig ikke at gentage det. Det var kun ud fra den Synsvinkel, at af 3—4 Onder vælger man det mindste. Jeg tænker, at den højtærede Statsminister vilde anvende den samme Synsmaade, dersom han kom til at staa overfor forskellige Ting, hvoraf han muligvis skulde vælge den ene, nemlig at han saa vilde vælge den, der efter hans Mening var det mindste Onde.

Den højtærede Minister syntes saa, at jeg havde udtalt noget ganske forkert om Socialdemokratiet, idet jeg havde udtalt, at man fra den Side ønskede, at det mindre Erhverv skulde gaa ned, saa man kunde indrullere det i Fagforeningernes Række. Jeg kunde overfor den højtærede Minister fremsætte autentiske Udtalelser i den Retning af en af hans Partifæller, men jeg skal kun holde mig til selve Lovforslaget, for i sig selv indeholder det jo en

god Begrundelse for denne Paastand. Man paafører nemlig store Dele af det mindre Haandværk en ganske betydelig Konkurrence gennem et Tilskud til Storindustriens Arbejdere, idet det mindre Haandværk derigennem vil komme til at kæmpe imod det Tilskud, som bliver givet. Ganske vist blev der sagt af en enkelt Taler, at ogsaa det mindre Haandværk skulde kunne blive delagtigt deri; men jeg tror ikke, at den mindre Haandværker med 1 eller 2 Mand i sin Bedrift, som har en Del Reparationer, som kan hjælpe noget, saa at ikke Forretningen gaar helt i Staa, vil kunne faa Del i disse Statstilskud. Jeg er overbevist om, at naar det skal undersøges, skal det nok vise sig, at man mener, der er mange, der er mere trængende end den lille Haandværker, som sidder og kun har ringe Arbejde.

Den højtærede Minister udtalte endvidere, at man søger paa forskellig Vis at hjælpe den mindre Industri, ved Tilskud til Indkøb af Maskiner og Redskaber til deres Virksomhed o. s. v. Ministeren er jo Fagminister paa det Omraade, jeg vil ikke unnlade at bede den højtærede Minister om at sige, hvor store disse Tilskud er. De er nemlig af en saa ringe Beskaffenhed, at de neppe er værd at omtale, og alle disse Laan til Anskaffelse af Maskiner maa man jo fra det lille Haandværks Side betale tilbage igen.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, der synes at være i Besiddelse af en Sagkundskab, som strækker sig over alt muligt, og som synes her at have taget det lille Haandværk under sin Beskyttelse, maa jeg sige, at jeg anerkender hans store Sagkundskab paa alle Omraader, men jeg tror dog ikke, han har stor Forstaaelse af det lille Haandværks Levevilkaar. Der var en Udtalelse af det ærede Medlem, som jeg bed mig fast i, nemlig den, at Tiden maa afgøre, om det lille Haandværk, den lille Industri kan klare sig; det kommer an paa, hvad den normale Udvikling fører med sig. Det stemmer rigtig godt med den højtærede Erhvervsministers Udtalelse, at dersom Udviklingen fører med sig, at det lille Haandværk, den lille Industri skal forsvinde, ja, saa skal den det. Den højtærede Minister sagde: dersom Udviklingen fører det med sig, og det ærede Medlem Hr. Dahlgaard siger: dersom man under normal Udvikling kan klare sig. Ja, dersom Udviklingen fører med sig, at man fører et Forslag frem i Rigsdagen, hvorved man paafører det lille Haandværk en saadan Konkurrence, som man gør her,