

Forhold vil blive taget op til Ændring, og at hele Kirkefondens Stilling vil blive ændret.

Jeg havde ønsket at give den højtærede Kirkeminister Lejlighed til at føre Forsvaret for Lovhjemmelen for denne Bevilling paa de 22 000 Kr., og det har den højtærede Minister nu gjort; jeg antager, at han har ført det samme Forsvar overfor Købennavns Bystyre, men hvis han har gjort det, har det altsaa ikke gjort det rette Indtryk paa Københavns Bystyre, idet det stadig fastholder sin Stilling i saa Henseende. Men nu er det altsaa dog klareret, hvorledes Ministeriet begrunder sin Stilling til dette Spørgsmaal, og det er jeg taknemmelig for.

Kirkeministeren (Dahl): Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Loven om Kirkers Bestyrelse, der blev givet under Ministeriet Zahle, har befæstet Kirkefondens Ejendomsret eller ikke, udtalte det ærede Medlem Hr. Povlsen, at dette var ikke Tilfældet. Jeg tror alligevel, det er Tilfældet, thi det hedder om dette Spørgsmaal i denne Lov — og det er gaaet uændret over i den senere Lov —: „Ved Kirker, der er overladt Folkekirken til Brug, saaledes at Vedligeholdelse og Drift paahviler Ejeren“ — dér indføres allerede Ordet „Ejeren“ — „suppleres Overtilsynet med et af Ejeren valgt Medlem“ o. s. v. Det er første Gang, vi i Loven finder dette om Kirkefonden, thi det er bl. a. Kirkefonden, der sigtes til med „Ejeren“. Jeg tror alligevel, det er den Lov, der betegner et af Vendepunkterne i Kirkefondens Liv; et andet Vendepunkt er den Lov, som det ærede Medlem selv gennemførte som Kirkeminister, angaaende Ordningen af Folkekirkenes Lønningsvæsen.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

§ 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 28 til § 19

vedtoges uden Afstemning.

§ 19, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Inden vi gaar over til det næste Afsnit, vil jeg erindre ærede Medlemmer om, at man fra Præsidiets Side har gjort forskellige Forsøg paa at fremskaffe saadanne Forhold, at Medlemmer, Tilhø-

rere og Referenter kan høre de forskellige Talere. Disse Eksperimenter har ikke ført til noget Resultat, men det er min Tro, at hvis ærede Medlemmer, herunder naturligvis ogsaa de højtærede Ministre, alle vil tale tilstrækkelig højt, vil det være muligt baade for Tilhørere, Referenter og Medlemmer at kunne høre Talerne. Jeg retter derfor denne Henstilling til de ærede Medlemmer.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 A., B., C., D., E., F., P. og R. samt § 26 I. A. 2. a.—f., n. og o. og II. B. 2. a.—f. og k. og II. C.

Betænkning Nr. 4—11.

Ændringsforslag Nr. 2—7 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 16 samt § 26 I. A. 9. Betænkning Nr. 37 og 38.

Ændringsforslag Nr. 22 og 23 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Andreasen): De fleste af de Aar, jeg har haft Sæde her i Rigsdagen, har Behandlingen af dette Ministeriums Budget gerne taget et Par Møder eller tre. Jeg kan i Dag nøjes med en Kompliment til den nuværende højtærede Minister for offentlige Arbejder, fordi han har muliggjort, at dette ikke mere er nødvendigt, dels — tør jeg maaske sige —, fordi han har vist sig at være en dygtig Administrator, en Mand, der har forstaaet at faa ind i Finanslovsforslaget de Ting, vi skulde have med, og dels, fordi han har vist en ypperlig Forhandlingsevne overfor Finansudvalget, saaledes at han er kommet til Enighed med dette paa saa at sige alle Punkter.

Hvad Indstillingen angaar, er der Enighed overalt. Der foreligger her til Vedtagelse 8 Ændringsforslag, som alle er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, og disse Ændringsforslag er af saa lidt vidtgaaende Natur, at jeg ikke føler Trang til at opholde mig ved noget enkelt af dem. Ærede Medlemmer vil let ved at læse Betænkningen kunne erkyndige sig om, hvad disse Ændringsforslag gaar ud paa.

Der er kun eet Spørgsmaal, jeg vil nævne ganske kort, det er det Samraad, som vi har haft med Ministeren angaaende Statsbanernes Takstreglement for Transport af Cykler. Jeg tror, jeg