

det oprindelig var Tanken, 200 Kr. Hvis man undersøger, hvorledes Udviklingen har været, viser det sig, at i 1915 havde vi 666 Kontrolforeninger, og deromkring staaer Antallet indtil 1920; det svinger en lille Smule frem og tilbage, men ikke mere, end at der i 1920 er 673 Foreninger, altsaa 7 mere end i 1915. Saa tager imidlertid Arbejdet Fart, saaledes at man i 1921 kommer op paa 752, i 1922 821, i 1923 889 og i 1924 1 039, og Statstilskuddet til hver Forening bliver altsaa stadig mindre, fordi der er bevilget et fast Totalbeløb, som ikke maa overskrides; efter det sidste Tal faar hver Forening 115 Kr.

Er disse 115 Kr. nu en saadan Kapital, at de overhovedet har nogen Indflydelse paa, om en Forening kan arbejde eller ikke? Indenfor Kontrolforeningerne er ca.  $\frac{1}{4}$  af Danmarks Køer; ca  $\frac{1}{4}$  af dem er under Kontrol, og Statstilskuddet andrager akkurat 31,3 Ø. pr. Ko eller saadant noget som omtrent 2 Liter Mælk om Aaret. Tror nu det ærede Medlem Hr. Pinstrup, at dette Arbejde vilde standse eller sinkes, hvis disse 2 Liter Mælk blev taget bort? Nej, det tror det ærede Medlem ikke, thi Beretningen viser netop, hvilken uhyre Betydning dette Arbejde har. Det ved de Landmænd, der er kommet med i Arbejdet; de har set, at i Løbet af ganske kort Tid er man naaet til at bruge 1 Liter Mælk mindre end tidligere til at fremstille 1 Pund Smør, og deri ligger netop Gevinsten, deri ligger netop det ansporende i dette Arbejde. Det ved alle de, som overhovedet er kommet med i Arbejdet, og derfor er der ingen Fare for, at det skal gaa i Staa.

Det, som det drejer sig om, og som Samfundet har Interesse i, er, at de  $\frac{3}{4}$  af Besætningerne, som endnu er udenfor Kontrol, hurtigst muligt kommer ind under Kontrollen, at man faar Arbejdet organiseret saaledes, at man faar fuldt Regnskab over hver Kos Ydeevne. I Stedet for at blive ved med at yde et meningsløst Statstilskud, der ikke har Spor af Betydning, til de Foreninger, der er i Gang, skulde man derfor gaa en anden Vej og prøve paa at faa fat paa de  $\frac{3}{4}$ , der staaer udenfor, ved at give nye Foreninger et større Statstilskud og saa lidt efter lidt, naar Arbejdet først er kommet i Gang, inddrage Statstilskuddet. Kun paa denne Maade faar disse Beløb den Betydning, de kan have og bør have.

Det ærede Medlem Hr. Pinstrup er ogsaa klar over, at Beløbene ikke har nogen Indflydelse paa Arbejdet. Han kom nemlig i Gaar med den Udtalelse, at efterhaanden

som der blev ansat flere og flere Foreningskonsulenter, blev Statstilskuddet pr. Forening mindre og mindre, og til sidst blev det kun en ringe Brøkdæl af Foreningens Udgifter. Det viser det samme: man er blevet klar over Arbejdets Betydning, og man tager ikke Hensyn til Statstilskuddets Størrelse, men man sætter Arbejdet i Gang, og lidt efter lidt bliver der saa mange, at Statstilskuddet bliver fuldstændig betydningsløst. Det ærede Medlem sagde det samme forleden i Aarhus, hvor han var sammen med Repræsentanter for Hesteevlsforeningerne, og hvor Formanden for Kolind Landboforening, Proprietær Andersen, Sivested, stod op og gjorde sig til Talsmand for, at Landbruget skulde unddrage sig alle Statstilskud. (*Pinstrup*: Det er ikke rigtigt). Jeg nævnte det i Gaar efter Referaterne, og det ærede Medlem Hr. Pinstrup gjorde ikke i sin Tale opmærksom paa, at det var forkert. Formanden for denne Landboforening spurgte, om man ikke kunde unddrage sig alle Statstilskud, om man ikke stod bedre, hvis man gjorde det, og hvad sagde det ærede Medlem Hr. Pinstrup dertil? Han sagde ikke: Nej, det kan vi ikke, for hvis Statstilskuddet falder bort, kan vi ikke arbejde længere; nej, han sagde det samme, som der er sagt gentagne Gange fra denne Talerstol: Nej, det vil vi ikke, fordi de andre Erhverv bibeholder deres Tilskud. Der er ikke Tale om andet, end at de jo godt kunde gøre det, men de siger: lige saa længe de andre faar noget, holder vi ogsaa paa vort. Det er imidlertid ikke en saglig Begrundelse fra de Herrers Side, men det er alt andet end det.

Men hvis vi saa gaar over til at undersøge det andet Hovedpunkt, som er kommet frem Gang paa Gang meget stærkt fra de Herrers Side, idet de siger, at vi staaer midt i en af de største Landbrugskriser, vi har kendt, og som Følge deraf skal vi være saa uhyre varsomme, saa siger jeg: man skal nu være en lille Smule varsom med at raabe alt for højt om dette. Fra det ærede Medlem Hr. Pinstrups og fra det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersens og ogsaa fra andre ærede Medlemmers Side siger man: I Fjor paa denne Tid var Smørprisen saa høj, og nu er den gaaet ned omtrent til det halve; kan I da ikke indse, det er daarlige Tider for det danske Landbrug? De Herrers bruger her omtrent den samme Fremgangsmaade som en afdød Partifælle, med hvem jeg undertiden fik en lille Scherwenzel. Han beregnede altid sine Tab ud fra den højeste Gevinst, han havde haft. Naar han havde