

behøver at ofre mange Ord derpaa. Vi er villige til at træffe virkningsfulde Foranstaltninger for at imødegaa disse Kriser; men mit Parti kan ikke gaa med til, at man overfor et af de kriseramte Erhverv, Landbruget, søger at beskære de Tilskud, som alle maa indrømme har faaet og vil faa: en økonomisk god Anvendelse.

Idet jeg gaar ud fra, at vi senere, enten af den højtærede Landbrugsminister, den højtærede Statsminister eller den højtærede Udenrigsminister, enten her i Salen eller — hvis det høje Ministerium ikke finder det opportunt at give disse Oplysninger i Salen — saa i det udenrigspolitiske Udvalg eller i hvert Fald overfor en Kreds af de politiske Partiers Repræsentanter kan faa Oplysning om, hvilken Indsats Regeringen har gjort overfor de tyske Toldforanstaltninger, om der overhovedet er gjort noget i denne Retning, skal jeg slutte med at spørge den højtærede Landbrugsminister: Hvor kan det være, at Ministeren ikke med et eneste Ord i Bemærkningerne til Lovforslaget nævner de Resultater, som den i Fjor nedsatte Kommission er kommet til med Hensyn til sit Arbejde med Husdyrlovens Revision?

Saa vidt jeg erindrer, fik denne Kommission følgende Sætnings: Et Medlem valgt af De danske Landboforeninger, et Medlem valgt af De samvirkende danske Husmandsforeninger, en Statskonsulent i Husdyrbrug, et Medlem af Statsdyrskuekommissionen samt, saa vidt jeg husker, Formanden for de jydsk Hestavlforeninger; endelig en Departementschef og tillige to Medlemmer af dette høje Ting, saa vidt jeg erindrer af de to Regeringspartier. Det forbavser mig — og ogsaa det ærede Medlem Hr. Pinstrup udtalte sin Forbavelse derover —, at man ikke har faaet Spor at vide om de Resultater, denne Kommission er naaet til; men da en af de Folketingsmænd, som sad i Kommissionen, om et Øjeblik vil faa Ordet, kan det jo være dette ærede Medlem forbeholdt at give Oplysning om, hvorledes Kommissionen har stillet sig til Spørgsmaalet om en Revision af Husdyrloven.

Heller ikke dette Spørgsmaal kan jeg undlade at rette til den højtærede Landbrugsminister: Er dette Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyrbrugets Fremme udarbejdet i Overensstemmelse med Flertallet indenfor den nedsatte Kommission? Denne Kommission maa jo i Henhold til dens Sætnings anses for at være fuldt ud sagkyndig og for at være i

Stand til at se paa Tingene ikke alene fra Erhvervets Side, men ogsaa fra en samfundsmæssig Side, saaledes at Spørgsmaalene kan blive belyst fra alle Sider. Jeg maa naturligvis gaa ud fra, at det er denne sagkyndige Kommission, til hvis Nedsættelse Ministeren selv tog Initiativet, der har udarbejdet dette Lovforslag; men jeg finder det mærkeligt, at der ikke i Bemærkningerne til Lovforslaget er udtalt noget herom.

Jeg skal endnu blot sige dette, at medens alle andre Ministerier, i hvert Fald tilsyneladende, arbejder paa at yde de dem underlagte Erhverv Hjælp i denne vanskelige Tid, gør det mig ondt, at Landbrugets Minister i denne Forbindelse svigter Landbrugets Interesser. Jeg tør derfor ikke tilsige den højtærede Minister mit Partis Velvillie overfor det foreliggende Lovforslag, men jeg skal tilsige ham vort saglige Medarbejderskab i denne Forbindelse. Jeg gaar ud fra, at der vil blive nedsat et Udvalg om Lovforslaget, og i dette Udvalg vil man jo saa kunne faa de Oplysninger, som vi i dette Øjeblik savner. Naar de Oplysninger, vi ønsker, foreligger, da skal vi tage alle saglige Hensyn. Vi skal heller ikke vige tilbage for at indføre Besparelser paa Husdyrloven, hvis vi kan finde, at disse Besparelser er erhvervsmæssigt, politisk og tillige økonomisk forsvarlige. Endnu er det mig uhyre vanskeligt — det vil jeg straks sige — at finde Besparelser, som er forsvarlige, men det kan jo være, at det kan ske ved nærmere Undersøgelse. Jeg er ikke selv blind for, at der et enkelt Sted i Lovforslaget røres ved et Punkt, hvor der kunde indføres en Besparelse uden Skade for Landbrugserhvervet, men jeg vil dog straks sige, at jeg ogsaa tror, den vedkommende Udgift er til Gavn for Landbruget, og jeg kan i hvert Fald foreløbig kun gaa med til denne Besparelse, hvis det derved indvundne Beløb anvendes til et af de Formaal, som der i Øjeblikket efter min Formening gives for lidt til.

Med disse Ord skal jeg slutte og anbefale det høje Ting at tage med den allerstørste Reservation paa Lovforslaget og betænke, at det i dette Øjeblik ikke er en Besparelse for Statskassen paa 350 000 Kr., der er det afgørende, men det afgørende er, om Beløbet anvendes saaledes og giver saa godt et Udbytte, at hele Samfundet, ogsaa den danske Statskasse, er interesseret i, at det vedblivende bliver anvendt i det Formaalets Tjeneste, hvori det har været anvendt siden 1912.