

at tage en Diskussion op om selve Lovens Indhold. Jeg skal blot anbefale at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Christmas Møller: Det konservative Folkeparti kan tiltræde det foreliggende Lovforslag. Personlig ønsker jeg at gøre en enkelt Bemærkning. Af de Bilag, som ledsagede Lovforslaget ved dets Fremsættelse i Landstinget, fremgaar det, at Bestyrelsen for Københavns Fondsbørs havde ønsket, at den forestaaende Revision kun skulde udskydes et Aar, og at der er forskellige Spørgsmaal, man gerne vilde have taget op til Behandling. Jeg personlig kunde ønske, at man havde fulgt dette Ønske, men det vil man altsaa ikke, og Revisionen udskydes nu til 1. Januar 1929. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han i det Tilfælde, at der fremsættes Ønsker om en tidligere Revision, Ønsker, som han for sit Vedkommende kan tiltræde, da vil være sindet at tage op til velvillig Overvejelse at fremsætte Revisionsforslaget tidligere, end det herefter bliver nødvendigt.

Erhvervsministeren (Stæuning): Jeg takker for den Tilslutning, det foreliggende Lovforslag har faaet. Naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har fremdraget det besynderlige i, at Terminsordningen ikke er tilvejebragt endnu, skal jeg sige, at jeg ikke er fuldt fortrolig med, hvilke Aarsager dette har, men jeg har dog forstaaet, at det er Forhandlinger indenfor Børsens egen Kreds, der har medført en Udskyden af Sagen, og det er atter denne Mangel paa Terminsordning, der utvivlsomt i høj Grad har været afgørende for Ønsket om en Udskydning af Revisionen til et senere Tidspunkt, idet Hovedbestyrelsen for Fondsbørsen har indstillet at udskyde Revisionen et Aar, til hvilken Tid man haaber at have indvundet Erfaringer om Terminsbørsens Virkninger. Men da det er bekendt, at Terminsbørsens Ordning ikke endnu er aftalt i alle Enkeltheder, og da det er et overmaade vigtigt Arbejde, som har nødvendiggjort Undersøgelse andre Steder, hvor man har Terminsbørs, saa er det lidet sandsynligt, at den skulde kunde være tilvejebragt og have fungeret i saa lang Tid, at man derpaa vilde kunne bygge nogen Er-

farung. Dette har ogsaa Børskommissæren forstaaet, og han har udtalt, at noget egentligt Skøn om Ordningen først kunde tænkes at foreligge om et Par Aar. Han nævnte derfor som en Frist: Begyndelsen af Aaret 1928. Da man i Ministeriet har været paa det rene med, at man her staaer overfor en Sag, som muligvis rummer betydelige Vanskeligheder, har vi ment at burde tage Hensyn dertil og endda forlænge denne Frist en Smule. Men jeg er enig i og kan bekræfte overfor det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at det ikke er ensbetydende med, at Revisionen skal udskydes saa længe, som man foreslaar, og det er for mig en Selvfølge, at hvis der i de interesseredes Kreds gøres Forestillinger af en saadan Art, som maa anses for rimelige, vil jeg, for saa vidt jeg til den Tid har noget med Ministeriet at gøre, ogsaa gerne tage Sagen op paa et tidligere Stadium og overveje, hvilke Forslag der i saa Fald bør stilles. Det er selvfølgelig, at den Frist til Udgangen af 1928, som er nævnt som Maksimum, ikke udelukker en tidligere Behandling af Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 301 af 30. Juni 1922 om Tillæg til Sparekasseloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 83).

Sagen sattes til Forhandling.

Erhvervsministeren (Stæuning): Ogsaa denne Sag drejer sig kun om en Forlængelse af en Revisionsfrist, idet der ved det Tillæg til Sparekasseloven, som af Hensyn til de sønderjydske Sparekasser blev vedtaget og gennemført i Juni 1922, blev indført en Bestemmelse om, at Forslag til Revision af Loven vilde være at fremsætte inden Udgangen af 1925. Da imidlertid