

for Finansaaret 1926—27 angaaende de under nævnte Ministerium henhørende Fonds. Bilagene vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 149 af 10. April 1922 om Indkomst- og Formueskat til Staten, til hvilket Udvalg var henvist Forslag til Lov om Ændring i Lov om Afgift af Arv og Gave Nr. 147 af 10. April 1922.*

Valgt blev: *Wilmann, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Bjerring, Fisker, J. P. Jensen, Holger Larsen, N. Neergaard, Aksel Jensen, Grønbæk, Jensen (Broby), Knud Kristensen, Korsgaard, Fibiger, P. Munch og Henningsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Embedslægevesenets Ordning af 21. April 1914.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3504).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og de under Punkterne 3, 4 og 5 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde, hvis Tinget dertil giver sit Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Johannes Lou:** Den Embedslægelov, som vi nu lever under, har jeg tidligere betegnet som ikke værende tidssvarende, om end værende et stort Fremskridt, da vi fik den i 1914. Men det Lovforslag, som nu foreligger, forekommer mig at være slettere end Loven fra 1914, trods de Mangler, som er knyttet til denne. Ved at forkaste det forelagte Lovforslag vil vi opretholde den gamle Embedslægelov, og yderligere naar vi det Fremskridt, som en meget snarlig Revision vil betyde. Derfor henstiller jeg til Tingets Medlemmer at stemme imod det foreliggende Lovforslag. En Argumentation, som jeg har benyttet imod

den foreslaaede Ændring, er den, at Sundhedsstyrelsens Flertal, som det tydeligt fremgaar af Aarsberetningen af 1924, havde sat sig imod den af Ministeriet foreslaaede Ændring. Nu hævder en af de tre Embedslæger, at dette ikke er Tilfældet. Jeg beder derfor den højtærede Indenrigsminister svare mig paa dette direkte Spørgsmaal: Er Sundhedsstyrelsens Beretning af 1924 rigtig, eller har Sundhedsstyrelsen skiftet Mening, siden den skrev Aarsberetningen af 1924?

Der er endnu en Grund, hvorfor jeg maa anmode det høje Folketing om at stemme imod dette Lovforslag. Lovforslaget er jo skabt for at hjælpe tre Embedslæger, det har været hele Begrundelsen. I det i Gaar udkomne Nummer af „Ugeskrift for Læger“ tager den ene af disse tre Embedslæger Ordet og siger om den Hjælp, som nu er ydet ham og de to andre fra de tre Partiers Side med Hensyn til Eksamensforordningen, at „De er jo dog, som det ogsaa fremgaar af Dr. Møllers Indlæg, enig med os andre i, at hele dette Spørgsmaal om Eksamen for Mennesker i 50—60 Aars Alderen er med Respekt at melde noget Pip“. Det er det Svar, som de tre Embedslæger giver de tre Partier for deres Hjælp i denne Sag.

**Indenrigsministeren (Hauge):** Paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Sundhedsstyrelsen har skiftet Standpunkt eller ikke, kan jeg ikke svare det ærede Medlem, der har stillet Spørgsmaalet, andet end, at det er ikke mig bekendt, at Sundhedsstyrelsen har skiftet Standpunkt, og jeg forstaar egentlig ikke, paa hvilken Maade det ærede Medlem har bragt dette Spørgsmaal og Besvarelsen deraf i Forbindelse med den Sag, som nu foreligger her. Det, der foreligger til Afstemning, er et lille Lovforslag, der gaar ud paa at ændre noget i Embedslægeloven af 1914 og udskyde Revisionen en kortere Tid; derefter vil Revisionen finde Sted, for saa vidt Rigsdagen kan enes om den. Det er i alt Fald givet, at jeg snarest muligt vil fremsætte Forslag til Embedslægelovens Revision.

Jeg forstaar ikke, at det konservative Folkeparti her i denne Sal kan indtage det Standpunkt, det har indtaget, medmindre det besynderlige Standpunkt, Partiet her indtager, skal betragtes som et Vidnesbyrd om en dyb Uoverensstemmelse mellem de Konservative i det andet høje Ting og de Konservative her; i det andet høje Ting er de konservative Medlemmer enedes med os andre om de Ændringer i Loven, som nu