

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 149 af 10. April 1922 om Indkomst- og Formueskat til Staten.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3681; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3286).

Sagen sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under denne Sag vil ogsaa den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag kunne behandles.

**Wilmann:** Et i det væsentligste tilsvarende Lovforslag blev forelagt her i Folketinget i sidste Rigsdagssamling. Det var til første Behandling og blev henvist til et Udvalg, som imidlertid ikke naaede at faa endt sit Arbejde, inden Samlingen sluttede. Der er i det foreliggende Lovforslag, sammenlignet med Lovforslaget i Fjor, foretaget enkelte mindre Ændringer, som den højtærede Finansminister gjorde Rede for ved Lovforslagets Fremsættelse her i Tinget. Endvidere har Lovforslaget i Tiden mellem Samlingen i Fjor og Fremsættelsen nu været til Erklæring i Landsoverskatteraadet, og Landsoverskatteraadet har erklæret sig. Erklæringen foreligger i Bilaget til Lovforslaget, hvor ærede Medlemmer kan gøre sig bekendt dermed. Jeg skal anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme.

**N. Neergaard:** Jeg tillod mig i Fjor ved denne Sags Behandling at bebrejde den højtærede Finansminister, at han forelagde Lovforslag af en saadan Rækkevidde en Uges Tid, før man vidste, Rigsdagen skulde slutte. Der var ikke Tale om, at Lovforslagene kunde blive vedtaget, der var end ikke Tale om, at de kunde blive Genstand for en virkelig Udvalgsbehandling, eller at der kunde blive indsamlet noget Materiale af Betydning. Følgen af denne Fremgangsmaade er ganske simpelt, at Forslagene nu paa ny fremsættes her, og jeg skal ikke bidrage til — skønt det i og for sig havde været naturligt, at første Behandling havde fundet Sted i den Sam-

ling, hvori Forslagene skal behandles — yderligere Tidsspilde ved at gentage det udførlige Foredrag, jeg holdt ved første Behandling i Fjor, men kan i et og alt henvise til, hvad jeg den Gang udtalte.

Der er kommet to nye Punkter frem i Lovforslaget om Indkomst- og Formueskat, men der er ingen af dem, der har principiel Betydning. Det ene er Ændringen under Nr. 10: at ingen Skatteopkrævning skal finde Sted, naar Skatten er under 1 Kr. om Aaret; og saa Nr. 69: at Afgørelse ved Landsoverskatteraadet maa gaa forud for Sagsanlæg. Jeg finder for mit Vedkommende paa Forhaand intet principielt at indvende mod disse Bestemmelser. Ellers er Lovforslaget væsentlig det samme som i Fjor, og derfor kan jeg, som sagt, ganske henholde mig til mine Udtalelser den Gang.

Hvad angaar det finansielle Resultat, opgør Finansministeren det saaledes, at der skulde indvindes 1 Mill. Kr. ved de forandrede Regler om Selskabsskatten og 1½ Mill. Kr. ved de forandrede Regler om Skat af Aktieselskabers udenlandske Fortjeneste, men at der paa den anden Side ved det forøgede Børnefradrag skulde gaa 5½ Million fra, en Formindskelse, som dog ved forskellige andre Regler, der er givet, efter Finansministerens Mening vil gaa ned til 3½ Mill. Kr., saaledes at der altsaa skulde blive en Nettonedgang paa 1 Mill. Kr.

Dette finansielle Resultat kan jeg, som jeg ogsaa bemærkede i Fjor, paa ingen Maade godkende. Der er meget vigtige Poster i Regnestykket, som den højtærede Finansminister ikke har oplyst noget om, saaledes den Indtægt, der kan forventes — og den bliver betydelig — ved delvis Indførelse af Princippet: Skat af Skatten, ved Reglerne om Formuebeskatning af Dødsboer, som i Forvejen efter den gældende Indkomstsattelov er belagt med Indkomstskat, og endelig ved de ændrede Regler om Formueskat. Dette vil, tror jeg — at sige noget sikkert derom er umuligt, naar man ikke har Beregningerne fra den vedkommende Embedsautoritet, Skattedepartementet —, virke saaledes, at dette Forslag ikke vil resultere i en Nettonedgang paa 1 Mill. Kr., men i en Nettoopgang af Udbyttet af Indkomst- og Formueskatten paa saadant noget som et Par Millioner Kroner, og dertil kommer de 5 Mill. Kr., der skulde indvindes ved de forandrede Regler om Afgift af Arv og Gave.

Maa jeg med Hensyn til dette sidste Forslag sige, at jeg bekæmpede det i Fjor,