

ærede Medlem Hr. Andreasen fremkom med — alt det øvrige, han havde paa Hjerte, egner sig end ikke til Imødegaaelse paa et offentligt Vælgermøde, dertil er de danske Vælgeres, ogsaa det ærede Medlems socialdemokratiske Vælgeres, Intelligens og Retssans alt for betydelig. Hvad angaar den eneste saglige Bemærkning, det ærede Medlem fremkom med, faar vi jo nu at vide — og det skulde ikke undre mig, om den højtærede Landbrugsminister sagde det modsatte, for det synes, som om Konfusionen er almindelig med Hensyn til dette Lovforslag —, at „vi interesserer os kun for de levende, vi interesserer os ikke for de døde“. Med andre Ord, det, man har villet, er at fastsætte en bestemt Brugsbeføjelse for dem, der lever i Øjeblikket, altsaa for de nuværende Forpagtere, for deres Enker, hvis da Forpagtningskontrakten skulde give Enken Beføjelse til at fortsætte, og for et af deres Børn, Svigerbørn eller Stifbørn. Men den sidst levende kan ikke ved en ny Erklæring stipulere, at Ejendommen skal forpagtes ud paa samme Maade. Det bliver altsaa kun et ganske lille Spand af Aar, gennemsnitlig maaske kun en Snes Aar, at hele dette Forpagtningsforhold kommer til at bestaa, derefter falder man tilbage igen til de normale Forpagtningsforhold, hvorefter der er fri Adgang til at forpagte, som man vil. Det var det ene Punkt, jeg ønskede Oplysning om, og derom har vi nu faaet Oplysning af det ærede Medlem Hr. Andreasen. Det viser sig altsaa, at Lovforslaget er om muligt endnu mere vilkaarligt, end det vilde være, hvis man indførte en generel Bestemmelse om, at disse Gaarde altid, for saa vidt de forpagtedes ud, skulde være forpagtet saaledes, som det her er angivet, ikke blot for de nulevende, men ogsaa for Fremtiden. Det andet Punkt, vi mangler Oplysning om, er, om Lovforslaget kun skal gælde Ejere af Godser, hvortil der er knyttet Lejehuse eller Forpagtningsgaarde, eller om det ogsaa skal gælde for Kapitalister, som ikke er Godsejere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Andreasen har Ordet for en kort Bemærkning.

Andreasen: Jeg tror ikke, at dette Ting vil anerkende det ærede Medlem Hr. Holstein som den rette Dommer med Hensyn til, hvad der egner sig til at fremføres hverken her eller paa offentlige Vælgermøder. Dertil har jeg — og jeg tror

mange med mig — i alt for lys Erindring, hvad det ærede Medlem har sagt mod den tidligere højtærede Statsminister fra denne Talerstol, som med virkelig Ret kunde betegnes som saglig Debat. I saa Henseende kan jeg nøjes med at henvise til Rigsdagstidende.

Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen talte om de hensynsfulde Besiddere, som ikke havde gjort Brug af Retten til at inddrage Tiendegaarden. Men det vedrører jo ikke den Mand eller Slægt, der besidder en Tiendegaard, thi den, der bliver den ubeskyttede Indehaver af denne Tiendegaard, kan jo møde, forekommer det mig, med den samme menneskelige og ogsaa juridiske Ret, i alt Fald med Ret som Medlem af det fælles Samfund, og kræve den samme Imødekommenhed af Lovgivningsmagten, der gennem Aarene ved sin Landbolovgivning har søgt at raade Bod paa den Uret, der gennem Slægtled er øvet mod de Mennesker, der før os dyrkede den danske Jord under Herremandsvældet. Det ærede Medlem Hr. Martin Hansen mener, at de 8 Aar er nok. Det ærede Medlem er saa meget Landmand — og denne Bemærkning kan jeg ogsaa gøre overfor det ærede Medlem Hr. Holstein —, at de ærede Medlemmer ved, at i disse 8 Aar lægges Grunden til det større Udbytte, der skal komme senere hen og først kan ventes at komme efter en Aarrækkes Arbejde. Men naar saa endelig Udbyttet kan tages ind, vil man jage Lejeren bort.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich nævnte, at jeg havde sagt, at Lejehusmændene sad saa daarligt i det. Jeg tror ikke, det ærede Medlem vil bestride dette, naar han kommer ned til Thureby, hvor han er temmelig godt kendt. Men det forfærdelige var, at vi var saa ulogiske, at vi vilde befæste dette daarlige Forhold. Regeringen har fremsat et Lovforslag om Jagten, der netop i høj Grad vil imødekomme Lejehusmændene og øge deres Selvstændighed. En saadan Lov vil forbedre deres Forhold, saaledes som de selv har bedt om det, og saa vil de blive tilfredse.

J. P. Jensen: Jeg vil gerne i Anledning af de fremsatte Udtalelser gøre nogle enkelte Bemærkninger, dels til det ærede Medlem Hr. Ulrich og dels til det ærede Medlem Hr. Holstein. Det ærede Medlem Hr. Ulrich siger, at der ikke maa tages mere i Afgift end 4 pCt. af Ejendomsskylden efter den nugældende Lov.